

[2014]

«Технологические аспекты выборов в Европейский парламент-2014»

ДОКЛАД

По заказу



ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Введение. Основные сведения (информация о принципах избрания Европарламента, его текущей фракционной структуре и ее особенностях)	3
II. Резюме. Основные тренды европейской политики и основные технологические парадигмы избирательного процесса (по материалам экспертного опроса).....	10
III. Партийные системы стран ЕС в свете выборов в Европарламент 2014	23
Австрия	23
Венгрия	24
Германия.....	26
Италия	27
Финляндия	28
Франция.....	29
IV. Отдельные национальные партии на выборах в Европарламент 2014	30
Австрия.....	30
Венгрия	43
Германия.....	54
Италия	67
Финляндия	99
Франция.....	108
V. Приложения	132
О холдинге «Минченко консалтинг».....	134

I. Введение

Выборы в Европейский парламент прошли во всех государствах-членах ЕС между 22 и 25 мая 2014 года. Члены Европарламента избираются каждые 5 лет, численность депутатского корпуса составляет 751 человек.

Европарламент – единственный институт ЕС, избираемый прямым голосованием. В ведении Европейского парламента находится законодательство ЕС¹, Европарламент имеет право осуществлять демократический контроль над любыми институтами ЕС. Европарламент имеет право контролировать даже ключевой исполнительный орган – Комиссию ЕС.

Нельзя забывать, что Европарламент обладает определенным влиянием на общественное мнение граждан Европы, а с момента вступления в силу Лиссабонского договора две ключевые фракции получили серьезный инструмент для контроля над назначениями в ключевой исполнительный орган ЕС – Еврокомиссию.

Таким образом, наметилась тенденция на усиление роли Европарламента в институциональной структуре ЕС, что связано с увеличением его полномочий по контролю над процессом принятия решений. В качестве примера можно привести установление бюджета ЕС, который парламент теперь принимает совместно с Советом ЕС. Кроме этого, большую часть международных расходов должны также одобрить депутаты Европарламента. Существует ряд важных функций, которые Европарламент выполняет вместе с Комиссией. Важнейшим нововведением можно также считать то, что на пост президента Еврокомиссии европейские партии выдвигают своего ведущего кандидата, которого потом выбирает Европарламент простым большинством голосов (необходимо собрать 376 голосов). Этот процесс выдвижения лидеров от наиболее влиятельных партий, принятый в марте 2014 года, широко обсуждается на европейском уровне и задает новые рамки политическому процессу в Брюсселе.

Характерно, что единого институционального механизма, регулирующего выборы депутатов Европарламента, не существует. Каждое из 28 государств ЕС имеет право устанавливать собственные национальные правила. Пассивное избирательное право предоставляется гражданам стран ЕС согласно национальному законодательству о внутренних выборах. В большинстве стран право голоса предоставлено лицам старше 18 лет. Граждане ЕС имеют право быть избранными в Европарламент в любой стране ЕС, но баллотироваться они могут только в одной стране. Возраст кандидата, как правило, не может быть меньше 21 года, есть и исключения, так в Италии установлено ограничение в 25 лет, а в Германии – 18 лет, в Эстонии запрещено баллотироваться в Европарламент военнослужащим.

Существует три общеевропейских ограничения, формирующих реальные электоральные практики:

1) Избирательная система должна быть пропорциональной, причем выборы могут проводиться как по партийным спискам, так и по отдельным кандидатурам с помощью

¹ Однако право законодательной инициативы у Европарламента по-прежнему есть лишь де-факто. По законам ЕС вносить законопроекты напрямую может только Еврокомиссия (см.: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2013/130619/LDM_BRI\(2013\)130619_REV2_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2013/130619/LDM_BRI(2013)130619_REV2_EN.pdf)). Однако Европейский парламент активно пользуется своим правом «предлагать» Еврокомиссии внести тот или иной законопроект на рассмотрение. Таким образом, законодательные инициативы вносятся Европарламентом опосредованно.

рейтингового голосования (STV - Single Transferable Vote), когда каждый гражданин отдает свой голос сразу нескольким кандидатам.

Большинство стран ЕС используют стандартную пропорциональную систему, лишь в двух странах, в Ирландии и на Мальте, принята система рейтингового голосования (STV).

2) Прямое всеобщее свободное голосование. Национальные государства могут использовать дополнительную региональную нарезку только, если это не противоречит пропорциональной природе волеизъявления. В настоящее время только Франция и Англия используют региональное деление, остальные страны предпочли систему единого национального округа.

3) Максимально допустимый электоральный барьер на национальном уровне составляет 5%.

Финансирование:

Финансирование политических партий на Европейском уровне Евросоюзом осуществляется через партийные структуры в Европарламенте. С сентября 2008 года Европейский парламент взял на себя основное бремя финансирования и теперь выдает ежегодные гранты. Грант может покрывать до 85% от допустимых расходов партий, а остальные должны быть закрыты за счет собственных средств, таких как членские взносы и пожертвования.

Деньги на фракцию выделяются следующим образом: 15% делятся поровну между всеми партиями во фракции, остальные 85% пропорционально полученным мандатам. Важно, что средства не могут быть израсходованы на избирательные кампании – только на административные и просветительские (включая рекламу) образовательные нужды.

Результаты выборов по фракциям Европарламент 2014	
	221
	191
	70
	67
	52
	50
	48
	52

Альянс левоцентристов (S&D) с правоцентристами (EPP) сохраняет контроль над Европарламентом – 412 депутатов и 54,85% голосов. Их тактическим союзником выступает Альянс либералов и демократов за Европу (ALDE) – 67 депутатов и 11,4% голосов. **Евроскептики из ECR (см. ниже) стали третьей крупнейшей фракцией Европарламента, потеснив с этого места либералов из ALDE.**

Результаты выборов-2014 по существующим фракциям²

Фракция в Европарламенте	Европейская народная партия (EPP)	Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D)	Альянс европейских консерваторов и реформистов (ECR)	Альянс либералов и демократов за Европу (ALDE)	Европейские объединённые левые/Левозелёные Севера (GUE/NGL)	Зелёные — Европейский свободный альянс (Greens – EFA)	Европа за свободу и прямую демократию ¹ (EFDD)
Ключевые партии - участники	Союз за народное движение (Франция), ХДС (Германия), Фидес (Венгрия), Вперед, Италия (Италия), Гражданская платформа (Польша), Демократическая либеральная партия (Румыния), Народная партия (Испания).	Социалистическая партия (Франция), Социал-демократическая партия (Германия), Демократическая партия (Италия), Социал-демократическая партия (Румыния), Испанская социалистическая рабочая партия (Испания), Лейбористская партия (Британия)	Право и справедливость (Польша), Консервативная партия (Великобритания)	Нет доминирующих партий	Нет доминирующих партий	Европа Экология Зеленые (Франция), Союз 90/Зеленые (Германия)	Партия независимости Соединённого Королевства - UKIP (Великобритания), Движение «5 Звезд» (Италия)
Кол-во мест (в сравнении с прошлым годом)	221 (-44)	191(+8)	70 (+14)	67 (-17)	52 (+17)	50 (-5)	48(+15)
Финансирование (евро) 2014 год¹	9.450.842	6.376.706	1.958.083	2.812.798	1.219.120	1.917.890	1 052 47

² Фракция считается созданной при наличии 25 депутатов из одной четверти стран ЕС (в настоящее время 7 стран) до 24 июня 2014 года См.: <http://www.elections2014.eu/en/new-parliament>

Обзор основных фракций Европарламента («правые силы»)

Основная правая, консервативная сила (фракция) в Европарламенте – **Европейская народная партия (ЕПР)**. Изначально партия создавалась в 1970-е гг. христианскими демократами, но потом расширилась за счет консерваторов и правоцентристов (т.н. либеральных консерваторов). По своей ориентации она остается умеренно-консервативной.

В 2014 году партия потеряла 44 места в Европарламенте и вынуждена выстраивать еще более тесную коалицию со второй крупнейшей европейской партией – социалистами. В настоящее время 221 из 751 депутатов Европарламента входят во фракцию **ЕПР**, т.е. она является крупнейшей (29% голосов). Статус крупнейшей фракции сохраняется **Европейской народной партией** с 1999 года. Именно Европейская народная партия доминирует в формировании Еврокомиссии (правительства ЕС). Ее первым кандидатом на пост главы Еврокомиссии являлся лидер Христианской социальной народной партии Люксембурга Жан-Поль Юнкер. Его кандидатура была согласована с членами Совета Европы. 15 июля на голосовании в Европарламенте он получил поддержку 422 депутатов при 250 голосовавших против³ и теперь сменит Жозе Мануэля Баррозу на посту председателя Еврокомиссии.

Общеввропейская идеология Народной партии включает в себя не просто поддержку интеграции, но курс на европейский федерализм. На этой почве **Европейская народная партия** разошлась с британскими консерваторами (тори), которые создали собственную антифедералистскую фракцию в Европарламенте, – **«Европейские консерваторы и реформисты» (ЕСР)**. В 2014 году этот партийный союз в целом улучшил свой результат и получил 14 новых мест. ЕСР сохранила ключевой альянс польской партии «Право и справедливость» с британской Консервативной партией, каждая из которых имеет по 19 европарламентариев, а также привлекла 12 новых партий, в том числе добившуюся крупного успеха в Германии новую правую партию «Альтернатива для Германии» (7 депутатов).

По состоянию на июль 2014 года группа **«Европейские консерваторы и реформисты»** состоит из 70 депутатов, представляющих 15 государств-членов ЕС, и контролирует 9,3% всех голосов в Европарламенте.

Наиболее антифедералистская и «евроскептическая» правая фракция Европарламента – **«Европа Свободы и Демократии» (Europe of Freedom and Democracy (EFD))**. В 2014 году данная фракция претерпела существенные изменения: ее покинули ряд серьезных партий – итальянская «Лига Севера», а также Датская народная партия и партия Истинных финнов. В итоге костяком фракции, переименованной в **«Европу Свободы и Прямой Демократии» (EFDD)** осталась британская Независимая партия (UKIP) и неожиданно присоединившаяся к ней итальянская популистская партия «Движение 5 Звезд», возглавляемая эксцентричным сатириком Беппе Грилло. Фракция объединяет 48 депутатов из минимально возможных 7 стран ЕС, что дает ей 6,4% голосов.

Существовала большая вероятность формирования и третьей правой фракции Европарламента. Однако, несмотря на то, что независимые депутаты получили достаточное мест в Европарламенте (в настоящее время к группе независимых относится 52 депутата, включая 23 депутатов от французского Национального Фронта⁴), оформить фракцию они так и не смогли (для этого необходимо хотя бы 7 стран-участниц), а без фракции они сильно потеряют в финансировании и не смогут выступать на равных с состоявшимися фракциями. Третья группа

³ Среди неожиданных противников Юнкера должны были оказаться (голосование было тайным) – британские лейбористы и британские консерваторы по идеологическим мотивам и испанские социал-демократы по внутреннеполитическим и внутрипартийным мотивам.

⁴ <http://www.results-elections2014.eu/en/country-results-fr-2014.html>

правых, евроскептических партий под названием «Европейский альянс свободы» (EAF)⁵, могла быть сформирована вокруг Национального фронта, где союзниками возвращающейся в европарламент Марин Ле Пен в анонсированной фракции Европейского альянса за свободу могли бы стать итальянская «Лига Севера», разорвавшая союз с британской UKIP, и австрийская партия Свободы. Неформальной группе не хватает 7-ого участника. Пока в ней также состоят бельгийская партия Фламандский интерес, голландская Партия Свободы⁶ и один независимый мальтийский депутат. Вопрос формирования фракции исключительно важен, так как отсутствие фракции ведет к серьезным ограничениям в парламентской работе.

Сравнительная таблица преимуществ формирования фракции

Фракция (политическая группа)	Члены парламента без фракции
Административные возможности и бюджет	
<ul style="list-style-type: none"> - Собственный секретариат - Финансирование из парламентского бюджета - Полномочия по реализации бюджета - Дополнительные административные возможности (помещения и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Секретариат формируется по просьбе генерального секретаря - Финансирование из парламента только на покрытие затрат на секретариат - Ограниченные административные возможности (помещения и т.д.)
Конференция президентов (главы парламента и глав фракций)	
<ul style="list-style-type: none"> Право участвовать Право голосовать 	<ul style="list-style-type: none"> Право участвовать для одного внефракционного члена парламента по приглашению Президента Парламента Отсутствует право голоса
Фракционные (партийные) координаторы	
<ul style="list-style-type: none"> Право назначить одного представителя партии координатором внутри парламента для посещения всех собраний комитета 	<ul style="list-style-type: none"> Нет право назначать координатора внутри парламента, есть право посещать мероприятия для членов секретариата
Право голоса в ходе пленарных заседаний	
<ul style="list-style-type: none"> Право голоса в первую очередь распределяется между фракциями 	<ul style="list-style-type: none"> Оставшееся время для обсуждения передается внефракционным депутатам
Поправки в ходе пленарных заседаний	
<ul style="list-style-type: none"> Право вносить поправки от лица фракции 	<ul style="list-style-type: none"> Право вносить поправки только в случае наличия 40 внефракционных депутатов, поддерживающих поправку

Таким образом, радикальные антииммигрантские силы, евроскептики и другие крайне правые в Европарламенте остаются серьезно расколоты. Это еще раз наглядно показали выборы 2014, где, казалось бы, успех сопутствовал правым партиям⁷, однако единая фракция

⁵ <http://www.eurallfree.org/?q=node/65>

⁶ Гирт Вилдерс - лидер голландских евроскептиков даже отказался от мандата евродепутата из-за невозможности организации фракции

⁷ Евроскептики одержали убедительные победы в Великобритании, Франции и Дании.

национально-консервативных сил в Европарламенте, которая контролировала бы более 20% голосов, пока не может образоваться. Правые партии не смогли объединиться, в первую очередь, по идеологическим причинам, французский национализм очевидно противостоит английскому или итальянскому. Так, лидер британских радикальных евроскептиков UKIP Найджел Фарадж считает Национальный Фронт Марин Ле Пен экстремистской организацией, а сам Национальный фронт отказался создавать коалицию с польской партией «Конгресс новых правых» (лидер которых выступает, в частности, за ограничение избирательных прав женщин), а также с венгерской «Йоббик» и греческой «Золотой зарей», обвинив их в фашизме.

Аналогичная история произошла с национал-консерваторами в 2007 году при попытке создать собственную фракцию. 9 января 2007 года Национальный фронт официально объявил о создании группы "Идентичность, традиция, суверенитет" из 23 депутатов, представляющих 6 стран ЕС. Фракция была официально зарегистрирована, однако уже в ноябре 2007 года румынские националисты из партии "Великая Румыния" объявили о выходе из группы из-за оскорблений в адрес румынских граждан со стороны итальянских политиков. Таким образом, группа просуществовала менее года.

Согласно правилам Евросоюза временные рамки формирования фракций четко зафиксированы, поэтому в ближайшее время объединение или формирование новых фракций внутри Европарламента невозможно. Жесткий институциональный механизм ЕС не предполагает изменений в фракционной структуре вплоть до 2017 года.

Это обстоятельство нивелирует успех правых фракций среди независимых депутатов. Кроме того, нельзя не отметить, что Europe of freedom and democracy Group усилилась за счет хорошего результата UKIP, но в новой фракции, как уже отмечалось, уже не будет ключевого в прошлом союзника британцев – итальянской Лиги Севера, а голоса, полученные UKIP, в свою очередь, даже ослабили позиции фракции European Conservatives and Reformists за счет понижения результата правящей Британской консервативной партии (партия Дэвида Кэмерона потеряла сразу 7 мандатов).

Обзор фракций Европарламента («левые силы»)

Левые силы (т.е. **Прогрессивный альянс социалистов и демократов - S&D** и **Европейские объединенные левые (GUE/NGL)**) - получили несколько больше мест (особенно радикалы из *GUE/NGL*) на прошедших выборах, но по-прежнему суммарно имеют чуть меньше трети мест в Европарламенте. Хороший результат объясняется поддержкой граждан стран, по которым в большей степени ударил экономический кризис – Греция, Испания, Ирландия.

Партия европейских социалистов образована в 1992 году из ранее существующей конфедерации социалистических партий. Костяк этой партии Европарламента - социалистическая партия Франции, Социал-демократическая партия Германии и Испанская социал-демократическая партия.

Прогрессивный альянс социалистов и демократов - S&D в настоящее время продолжает контролировать пост Председателя Европарламента, которого выбирают на 2,5 года тайным голосованием; за него должны отдать свои голоса 50% плюс 1 депутат. Интересно, что не все члены большой коалиции довольны этим, 70 депутатов не поддержали М. Шульца на выборах Президента Европарламента, однако это не помешало его избранию.

Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера (GUE/NGL) - левая политическая группа в Европарламенте, представители которой принадлежат к различным коммунистическим, левосоциалистическим, экологическим и троцкистским партиям Европы.

II. Резюме

Выборы в Европейский парламент 2014 года выявили ряд интересных тенденций в развитии политической системы ЕС, изменении электоральных настроений и политических технологий. Особенно интересен феномен успешного выступления на выборах крайне правых партий и использования ими для достижения электорального успеха элементов консервативной повестки. В резюме мы обобщим полученные нами в ходе экспертного опроса сведения в общую картину выборов. В резюме представлены краткие характеристики особенностей электората, избирательного процесса, политических технологий, повестки выборов, анализ текущих трендов, а также причин успеха и неудач отдельных партий.

Электорат

- Эксперты отмечают растущее недовольство европейских избирателей политической системой и качеством парламентской демократии. Для правящей элиты риск получить резкий радикальный ответ именно от правых радикалов растет. Чтобы предотвратить эту угрозу, как один из возможных вариантов рассматривается возможность введения правила полной отмены итогов выборов при высокой доле голосования против всех (white vote) на общеевропейском уровне. В отдельных странах прорабатывают варианты изменения избирательной системы для недопущения к власти радикалов (в частности, во Франции дискутируется, пока негласно, возможность коррекции системы президентских выборов для недопущения победы Марин Ле Пен);

- Значительная часть электората, который можно охарактеризовать как консервативный, в большей степени желает сохранения статус-кво и не стремится к кардинальным изменениям. Такие европейские избиратели по-прежнему поддерживают правоцентристские силы в лице христианско-демократических партий;

- В европейских странах продолжается ползучая секуляризация, уровень вовлеченности избирателей в конфессиональные дела и возможности церкви/церквей влиять на их электоральное поведение, падает. Кроме того, сама церковь становится все менее консервативной силой, реформируясь вместе с обществом;

- Возникает новый сегмент потенциально консервативного электората – исламский. Борьба за консервативного нехристианского избирателя в Европе только начинается. И пока ультраправые партии (Национал-демократическая партия Германии, «Истинные Финны», «Австрийская партия Свободы») набирают ситуативные голоса за счет антиисламской риторики, правоцентристы ищут технологии для включения консервативных мусульман в свой электорат. Во Франции, где процент исламизированного населения достигает 10 процентов, даже Национальный фронт вынужден включаться в эту борьбу. Пока же мусульмане Европы чаще поддерживают социал-демократов в силу их мягкой позиции по отношению к инокультурным мигрантам;

Избирательный процесс (финансирование, каналы)

Все опрошенные европейские эксперты резюмируют: выборы депутатов Европарламента серьезно отличаются от выборов национального уровня (в Германии данный тренд выражен наименее четко):

- Меньше мотивации у рядовых избирателей и политиков;
- Меньше денег;
- Другая модель проведения избирательных кампаний (наибольший разрыв в результатах происходит в тех странах, где национальные выборы, в отличие от партийных

выборов в Европарламент, проходят только по одномандатным округам, в частности, во Франции и Великобритании);

- Кампания впервые получила общеевропейскую персонализацию. За избирателей боролись не только партии, но и персоналии кандидатов на пост главы Еврокомиссии - главного европейского социал-демократа Мартина Шульца и главного европейского правоцентриста Жан-Клод Юнкера;

- Предполагаемое усиление роли Европарламента в европейской политике позволило провести дебаты между лидерами ЕРР (Жан-Клод Юнкер - бывший премьер-министр Люксембурга) и S&D (Президент Европарламента Мартин Шульц).

Технологии воздействия (тенденции в методах воздействия на электорат)

Динамика электоральных технологий в странах Запада в последнее время сосредоточена вокруг создания вирусной рекламы, использования социальных и локальных медиа, организации успешной кампании последнего дня – GOTV (Get out the vote).

Европейская электоральная мода в последнее время технологически может быть описана так:

1. В сфере управления составом участников выборов и политического процесса – не практикуется прямой сговор со спойлерами для оппонентов, но есть мягкое подталкивание к участию или помощь при прохождении барьеров (как социалисты помогли Марин Ле Пен при сборе подписей на президентских выборах во Франции);

2. В рамках политической борьбы излюбленным методом дискредитации оппонентов со стороны правых является использование медиа (в которых они по-прежнему имеют перевес), со стороны левых – инициирование уголовных дел против оппонентов по вопросам коррупции или финансовых злоупотреблений в ходе избирательных кампаний (последнее становится возможным в силу ужесточения правил финансирования политической деятельности);

3. Возвращается жанр больших митингов (до 100 000 участников) и встреч кандидатов с избирателями на улицах. Сам по себе электоральный эффект от подобных мероприятий невелик без медийного освещения. Поэтому организаторы основные усилия прилагают для выстраивания качественной ТВ-картинки (в ряде стран, в частности, во Франции, это облегчается наличием негласных соглашений ТВ-каналов и штабов кандидатов о формате их показа, вплоть до угла съемки и выбора планов);

4. В большинстве европейских стран существуют ограничения на объемы платной политической рекламы в медиа (во Франции и Германии платная политическая реклама на ТВ вообще запрещена – поэтому нет излюбленных американцами ТВ-спотов). Поэтому есть проблема с производством и размещением видеороликов – они в основном присутствуют и продвигаются в Интернете;

5. У Обамы европейцы переняли практику интернет-кампаний и возродили практику «канвассинга» - поквартирного обхода избирателей (за исключением Германии, где кампания «дверь-в-дверь» воспринимается как недопустимое вторжение в личное пространство⁸). К примеру, во время президентской избирательной кампании Франсуа Олланда в 2012 году у

⁸ В то же время, можно заметить, что консультанты Франсуа Олланда рассказывали автору этого текста, что ровно такие же возражения встретили их во Франции, когда они, окрыленные, приехали из США после встреч с командой Барака Обамы и предложили руководству Социалистической партии сделать упор на кампанию «дверь в дверь». Тем не менее, сопротивление партийной бюрократии удалось сломить, канвассинг был оттестирован сначала на выборах в местные органы власти, а затем на президентских выборах и принес социалистам победу. Поэтому не исключаем, что при определенной адаптации под местную ментальность «дверь в дверь» может работать и в Германии.

социалистов было 8 000 оплачиваемых организаторов поля, 80 000 волонтеров, которые охватили порядка 5 миллионов избирателей (в районах с высокой поддержкой левых и низкой явкой). Стоит отметить, что в европейских странах лидеры партии тоже лично ходят по квартирам, чтобы поднять мотивацию волонтеров. Европейские эксперты отмечают, что наибольшая эффективность canvassing достигается при работе с национальными диаспорами (меньше вовлечены в медийное пространство и в то же время больше общаются между собой);

6. Использование микротаргетинга и технологий привода избирателей на участки (GOTV – get out the vote), которые сегодня находятся в основе электоральных технологий в США, осложнено законодательными ограничениями на сбор персональных данных в большинстве европейских стран. В то же время есть возможность менее детализированного прицеливания через выделение участков по уровню поддержки тех или иных партий и явки. Во Франции не доступны данные о политических предпочтениях избирателей, но можно получить статистику по участию в голосовании;

7. Развитие интернет-пространства дает преимущество политикам, партиям и движениям, которые умело используют вирусную рекламу и провокационный событийный менеджмент (наиболее удачно здесь работает итальянское движение «5 Звезд»);

8. Для системных партий с большими бюджетами характерна эшелонированная работа с экспертным сообществом («говорящими головами», pundits). Отсутствует практика прямой «платы за лояльность», однако политики и партии «приручают» экспертов заранее – путем вовлечения их в грантовые программы, платного участия в «мозговых штурмах» по отдельным содержательным вопросам или по выработке программы. Также работа с экспертами ведется через близкие к партиям фонды (типа Фонда Шумана и т.д.). Существует серьезная конкуренция между экспертами и политическими журналистами, которые также претендуют на роль публичных экспертов (например, колумнисты печатных СМИ в аналитических ТВ-программах). В отношении журналистов модель приручения политическими силами заключается в предоставлении им эксклюзивной информации, допуске на различные закрытые мероприятия;

9. Стандартная технология buzz-making (создания информационной волны) работает следующим образом – лидеры мнений (политики, значимые эксперты) запускают трендовые идеи в Twitter, затем эти идеи раскручиваются в Facebook, после этого уже их подхватывают онлайн-СМИ, газеты, радио и ТВ;

10. Другая американская мода - использование последних достижений нейробиологии, программирующей рекламы и т.д. (подробно описанное в книге Саши Айзенберга Victory Lab) - на выборах в европейских странах практически не прижилась в силу ограниченности бюджетов, нехватки специалистов и негативного отношения европейского общества к манипулятивным методам воздействия;

11. Также стоит отметить гораздо меньшую изощренность социологического инструментария европейцев по сравнению с социологами из США и из РФ. Анкеты количественных опросов сконцентрированы на проблемном поле. Фокус-группы проводятся в очень усеченном виде (например, типовой вопрос топик-гайда датской фокус-группы «Хотели бы вы выпить пива с этим политиком?»);

12. С точки зрения содержания все большее распространение получает мода на эклектику. У оппозиционеров превалирует расплывчатый и внутренне противоречивый популизм. У провластных партий – инкорпорирование риторики оппонентов в свою риторику, «отзеркаливание» эффективных лозунгов и технологий оппонентов.

В ходе выборов в Европарламент-2014 эти тенденции трансформируются следующим образом:

- Стало модным копировать кампанию Б. Обамы в части широкого использования интернет-технологий, но партийная конкуренция в континентальной Европе серьезнее, поэтому контент важнее собственно технологической платформы. Так или иначе, наблюдается перенос активности партий из традиционного телевизионного формата в интернет-пространство, где доступность агитации становится все выше;

- В кампаниях Обамы использовалось управление и таргетирование в рамках масштабных и детализированных баз данных избирателей, в Европе подобные технологии ограничены законодательством о защите персональных данных;

- Канвассинг - кампания «от двери к двери», на евровыборах использовался в основном евроэнтузиастами из социал-демократического блока партий (по сообщению координатора кампании Гийома Лежи, подготовка к этой кампании началась еще в 2012 г., сразу после выборов Олланда, где технология показала свою эффективность), в то время как более национально ориентированные активисты «народников» (во Франции - UMP) имеют меньше мотивации для реализации этой технологии на менее интересном для них европейском уровне;

- Предвыборное ралли. По-прежнему остается востребованной технологией, особенно удачно работает в тех случаях, когда кандидат является харизматичным спикером;

- Использование образа врага. Так, например, во Франции образ врага - нелегального мигранта - "магрибца" эволюционировал у правых во врага "румына" - нежелательного легального мигранта из неразвитых стран самого ЕС. В странах периферии ЕС (Венгрия и т.д.) консервативные партии используют в качестве врага образ сытого, холеного брюссельского бюрократа. Традиционной мишенью левых партий и социал-демократов во всех странах ЕС выступают богачи, с привилегиями которых предполагается бороться методами перераспределения налогового бремени;

- Митинги. Используются ограничено и встречается не во всех странах.

Информационная повестка кампании:

- Голосование как референдум по доверию или недоверию текущему составу национального правительства;

- Расширение полномочий ЕС (Брюссельской бюрократии);

- Расширение полномочий депутатов Европейского парламента;

- Персонализация партийного выбора - выборы Председателя Еврокомиссии – главы ключевого исполнительного органа ЕС.

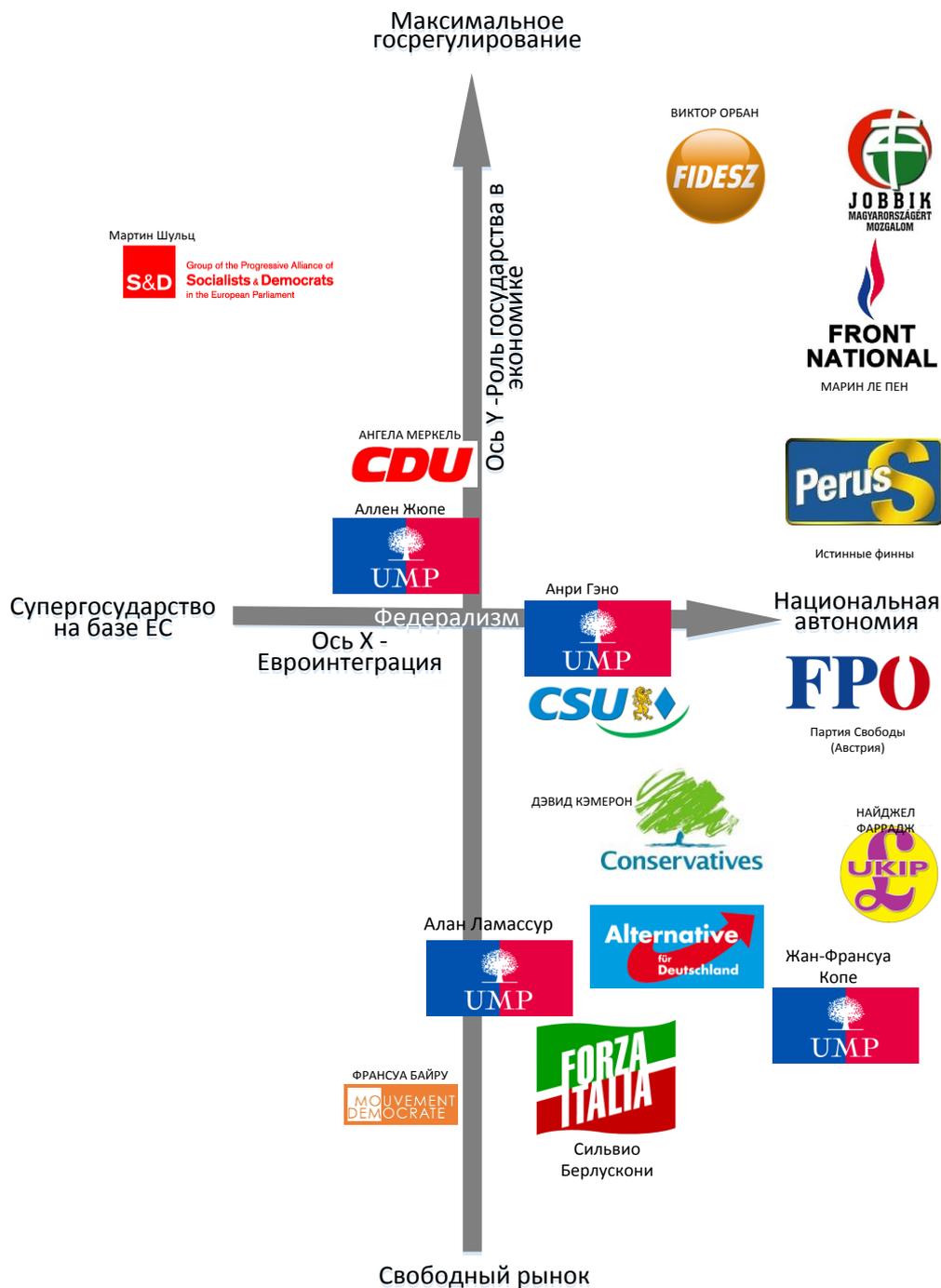
Позиции консервативных сил:

- В политической жизни европейских странах нет четко выраженной «консервативной волны» или «консервативной революции». А есть широкое и усиливающееся использование консервативной идеологии в политической борьбе на национальном уровне. Партии всего политического спектра (кроме ультралевых) могут брать и комбинировать любые элементы, ранее входившие в идеологию континентального консерватизма, для того чтобы добиться успеха в политической борьбе на национальном уровне.

- Идея о широком «консервативном интернационале» не находит своего отражения в реальности в силу национальных различий «консерватизмов» и большого числа радикалов, использующих элементы консервативной повестки для достижения электорального успеха (Йоббик, «Истинные финны» и т.д.).

- Позиционирование национальных европейских консервативных партий относительно ключевых дискуссионных вопросов крайне размыто. Для наглядной демонстрации неоднородности их позиций была сделана схема (см. стр. 25 настоящего доклада), в рамках которой ось координат X символизирует отношение партий к европейской интеграции, чем

правее, тем более национально-ориентированной является партия (в нулевой точке позиция европейского федерализма), ось координат Y – отношение к свободному рынку, чем выше, тем негативнее.



- Из представленной выше схемы следует, что консерваторы как среди партий, входящих в ЕРР, так и среди других правых партий, вовсе не так едины в своих оценках одних и тех же вызовов, стоящих перед ЕС и национальными государствами. Различия могут быть драматическими, но разрывы не мешают формированию коалиции органических консерваторов на европейском уровне. Этому способствует тот факт, что партии крупнейших стран, как правило,

придерживаются центристских позиций. Особняком стоит позиция французской правоцентристской партии UMP, отдельные фракции которой представляют различные варианты позиционирования по данным вопросам⁹.

- В отличие от США, в странах ЕС отсутствует системная политическая работа консерваторов, которые выстраивают инфраструктуру поддержки и выращивания идеологически близких кандидатов на выборные должности – идеологическую (через фонды и «фабрики мысли»), медийную (через создание медиа соответствующего направления), организационную (через территориальные и тематические «комитеты действия»), финансовую (через так называемые SuperPACs).

Актуальные темы выборов 2014:

- **Евроскептицизм.** Негативное и враждебное отношение к политике Брюсселя - наиболее мощный драйвер координации радикальных сил как на левом фланге, так и на правом. Однако евроскептицизм имеет множество оттенков, и быстрый и окончательный выход своих стран из структур ЕС поддерживают далеко не все евроскептики и сочувствующие им. Тем не менее, системным силам все труднее и труднее становится побеждать на выборах под лозунгами продолжения интеграции и жизни в единой Европе. Кроме того, усиление повестки критики Брюсселя хуже работает на национальных выборах, что делает высокие результаты многих евроскептиков на выборах в Европарламент ситуативными. «Национальный фронт» и UKIP вряд ли смогут повторить свой успех на следующих национальных выборах;

- **Регионализм.** Устойчивые и воспроизводимые представления о своем регионе как о самодостаточной части Европы безотносительно включенности в национальное государство. Используется как напрямую (примеры: Каталония, Падания, Бавария, Фландрия), так и опосредованно (Франция). Партии, использующие тему региональной идентичности, не связаны общей идеологией. Во Франции в связи с укрупнением департаментов возникла возможность использования против социалистов темы защиты региональных идентичностей;

- Упор на конкретные, сиюминутные экономические проблемы и задачи. Успех тех или иных партий часто оказывался зависим от их отношения к тем событиям, которые происходили здесь и сейчас, а не от долгосрочных предвыборных обещаний;

- Огромная роль политической культуры. С севера на юг в Европе культура меняется от наиболее компромиссной и коммуитарной (скандинавы) к наиболее эмоциональной и эгоистичной (греки, итальянцы);

- **Лидеры.** Роль лидеров в европейской политике повышается, для консервативных партий все более становится характерна персонализация как политтехнология. Она часто подменяет идеологию, институты, работу партийных структур. Кампании проводятся с ориентацией на яркие, харизматичные (В. Орбан, А. Меркель) и даже скандальные (С. Берлускони, М. Ле Пен) личности лидеров.

Традиционные темы консервативных сил:

- **Семейные ценности.** Семейные ценности важны в европейской политике по определению, но приверженность им не является конкурентным преимуществом европейского политика. В то же время даже политики консервативного направления позволяют себе разводы (Н. Саркози) или даже принципиально живут в гражданском браке (как Марин Ле Пен), и это не

⁹ Подробнее о фракциях см. в разделе, посвященном выборам в Европарламент во Франции

ударяет по их электоральным шансам. Даже в консервативной и католической Литве обвинения в лесбийских пристрастиях не стоили президентского кресла незамужней Дале Грибаускайте.

Марин Ле Пен дважды разведена. От первого брака у неё трое детей. В 2002 году она развелась со своим первым мужем и вышла замуж во второй за Эрика Иорио, но вскоре развелась опять. В 2011 году пресса упоминала, что Марин Ле Пен живёт с «компаньоном» — вице-президентом «Национального фронта» Луи Алио. В отличие от большинства крайне правых политиков (в том числе и своего отца — Жан-Мари Ле Пена), госпожа Ле Пен придерживается довольно умеренных позиций в отношении прав гомосексуалистов. В частности, после принятия закона, легализовавшего гей-мэрридж, она заявила, что в случае избрания её президентом не станет аннулировать уже зарегистрированные браки. Однако сам закон о брачном равенстве всё же отменит¹⁰.

Берлускони официально был женат дважды. С 2012 года новая пассия Берлускони — 28-летняя модель Франческа Паскали, которую в мировой прессе уже называют его невестой. Свадьба была намечена на июнь 2014. Берлускони обвинялся в пользовании услугами несовершеннолетних проституток и злоупотреблении служебным положением при освобождении одной из них из-под уголовного преследования и в организации оргий.

Экс-президент и экс-лидер правоцентристского «Союза за народное движение» (UMP) Николя Саркози был женат трижды. 2 февраля 2008 года Н. Саркози вступил в третий брак — с топ-моделью и певицей итальянского происхождения Карлой Бруни. На тот момент он уже был Президентом Франции.

Попытка апеллировать к семейным ценностям в кризисной ситуации оказалась в 2011 г. провальной для тогда еще звезды датской политики Лены Есперсен. Будучи министром иностранных дел, она не полетела на встречу Арктического совета в Канаду, мотивируя это тем, что у нее на это время был назначен плановый отпуск с детьми, а для нее семья очень важна. Однако скандал стал топовой новостью для датских СМИ, а Есперсен обрушила не только свой рейтинг, но и рейтинг своей Консервативной партии на парламентских выборах.

В 2012 году в Дании разгорелся скандал по поводу якобы нетрадиционной ориентации мужа премьер-министра Хелле Торнинг-Шмидт - Стивена Киннока. Супруги сначала отказывались давать какие-либо комментарии по этому поводу, но после шумихи в СМИ семейная пара написала письмо в газету «Politiken», в котором пресекла слухи о гомосексуальной ориентации. По предположению датского премьера, подобные слухи мог распустить бывший личный бухгалтер супругов Фроде Холм, уволенный после того, как стало известно о передаче Холмом в налоговые органы конфиденциальной информации о частных делах Торнинг-Шмидт и Киннока¹¹.

Более того, само представление о семейных ценностях предельно размыто: так, немецкая партия ХДС заявляет о том, что поддерживает институт семьи, частью которого согласно немецкому закону являются и гей-браки.

- **Легализация однополых союзов.** Острота и значимость проблемы гей-браков в европейском обществе прошла свой пик. В настоящее время в большинстве стран она не является сильнейшим раздражителем для публики. «Что сделано – то сделано». Даже в сохраняющей католические традиции Франции возмущение общественности по поводу легализации гей-браков было связано с тем, что это было **единственное** выполненное новым президентом Франсуа Олландом предвыборное обещание, в то время как гораздо более важные экономические и социальные вопросы были им проигнорированы. При этом следует понимать, что

¹⁰ John Lichfield. Le Pen's daughter looks likely to lead from front. — **The Independent**, 15.09.2010

¹¹ Ист.: [<http://www.newsalt.ru/detail/?ID=5634>]

правоконсервативные партии, как правило¹², занимают по вопросу компромиссные позиции, левые партии полностью поддерживают расширение прав ЛГБТ-сообщества. Эта ситуация, казалось бы, создает большие возможности для правых партий, однако неуверенность в сплоченности их электората вокруг нежелательности легальных гей-браков толкает их скорее к затуманиванию собственной позиции¹³.

Для наглядной демонстрации неоднозначности позиций партий относительно данной повестки мы сделали две оси координат – одобрение/запрет гей-браков и милитаризм/пацифизм риторики и действий (см. схему ниже). Как и в случае первой схемы, единства после фиксации позиций отдельных партий обнаружить не удалось. В целом правые и правоцентристские европейские партии являются пацифистскими структурами, осторожно подходящими к вопросу о правах меньшинств¹⁴.



¹² Исключение составляет, например, венгерская партия ФИДЕС, входящая во фракцию ЕРР

¹³ См. Осторожные лавирования британской UKIP и немецкой «Альтернатива для Германии»

¹⁴ Исключение составляет венгерская партия Йоббик, которая не входит ни в какие коалиции, фракции и группы на уровне ЕС.

- **Национальные интересы.** Тема главенства национальных интересов часто используются для отделения и даже противопоставления европейских интересов интересам отдельных стран, однако в радикальной форме не находит широкой поддержки. Большая часть правоцентристских партий, входящих во фракцию ЕРР, уверенно лавирует и говорит о преследовании национальных интересов в рамках структур ЕС. Другим вариантом отыгрывания данной темы является риторическая демонстрация приверженности идеалам гражданского национализма. Этнический национализм в развитых странах западной Европы вещь табуированная. Системные политики практически не могут себе его позволить. В странах восточной Европы ставка на национальные интересы в электоральной борьбе регулярно становится схожей с интересами этнически окрашенной нации. Достаточно привести примеры Финляндии, Австрии, Венгрии (подробнее см. раздел, посвященный Венгрии и партии Фидес).

- **Антиатлантизм, антиамериканизм.** Еще один возможный элемент консервативной повестки имеет в своей основе не геополитический, а приземленно экономический характер, и черпают свою силу из мотивации защиты интересов европейского бизнеса перед агрессивным поведением бизнеса американского. В то же время стоит отметить, что практически все опрошенные эксперты были крайне скептически настроены по поводу перспектив блока ЕС и РФ против США. Они подчеркивали, что США и ЕС по-прежнему очень близкие союзники с огромным товарооборотом, в ЕС крайне развито проамериканское лобби, ЕС критически зависит от мощи США в военном отношении. Поэтому, несмотря на сопротивление ряда европейских лоббистов, договор о зоне свободной торговли ЕС и США, более выгодный американцам, будет подписан в течение 2-3 лет.

- **Защита интересов (политических и экономических) традиционных электоральных групп и защита традиционного образа жизни.** Представление больших однородных групп населения как страдающих от проникновения чужой культуры и обычаев является стандартной политтехнологией, используемой как правоцентристами (умеренно), так и ультраправыми (в жесткой сцепке с необходимостью избавиться от нежелательных мигрантов). Однако стоит отметить, что мотив защиты именно традиционно национального образа жизни встречается редко (в частности, во Франции). Чаще мигранты, особенно из исламских стран, воспринимаются как угроза не для национальных, а для общеевропейских ценностей (свобода слова, равноправие женщин и т.д.). Также используется риторика борьбы против засилья транснациональных корпораций и транснациональных медиа.

- **Жесткая политика по отношению к мигрантам** (как к чуждым европейской культуре и европейским ценностям и/или как к чуждым национальным традициям). Еще один столп нынешней повестки консерватизма, который хорошо продается на выборах любого уровня, но плохо соотносится с либеральной трактовкой прав человека и демографической ситуацией в европейских странах. Стоит отметить, что в большинстве стран (особенно в странах Скандинавии) эта тема носит экономический характер. Протест направлен против использования средств налогоплательщиков на пользу тем людям, которые сами не участвуют в формировании «национального пирога».

- **Аборты.** Данная тема практически не использовалась в ходе кампании, в европейских реалиях борьба против легализации абортов сошла на нет, в отличие от США.

Экспертная оценка значимости элементов консервативной повестки			
Элемент консервативной повестки	Общеввропейская значимость (0 минимум -10 максимум ¹⁵)	Примеры страны, где значение элемента в предвыборной борьбе Понижено	Примеры страны, где значение элемента в предвыборной борьбе повышено
Евроскептицизм (в т.ч. негатив по внутр. мигрантам)	8	Бельгия, Люксембург	Великобритания, Австрия, Франция, Дания
Ужесточение политики по отношению к мигрантам	6	Германия	Великобритания, Австрия, Франция(?)
Нац. интересы	4	Германия	Венгрия, Франция, Финляндия
Семейные ценности	2	Франция	Германия
Легальные гей-браки	1	Нидерланды, Австрия	Венгрия, Польша
Аборты	0	—	Польша
Антиамериканизм	0	Польша, Болгария, прибалтийские страны	Франция

Ключевые тренды европейских выборов:

- Органические консерваторы в Европе (блок партий, входящих во фракцию Европарламента ЕРР) сильны и намного более электорально успешны, чем радикальные консерваторы, зовущие к резким социальным и институциональным переменам и идеализации конкретного периода из прошлого страны;

- Органические консерваторы в Европе успешно освоили практику инкорпорирования альтернативных повесток любых политических оппонентов (как справа, так и слева). Популярны запросы, идеи и решения оперативно вовлекаются в повестку правоцентристских партий, что позволяет удерживать электоральное лидерство и даже расширять базу поддержки за счет все новых и новых групп населения;

- Усиление позиций народной фракции (ЕРР) в связи с новым порядком избрания главы Еврокомиссии вызывает еще большее напряжение в отношениях Брюсселя и Великобритании, консервативная и правящая партия которой не входит в альянс Народных партий. Риск выхода Соединенного Королевства из состава ЕС по-прежнему сохраняется;

- По количеству руководящих постов в Европарламенте (спикеры, вице-спикеры, главы комитетов) на первом месте находится Германия (немцы возглавили 5 из 22 комитетов Европарламента, во главе 4 из 7 парламентских фракций также стоят немцы), на втором месте, и это неожиданно, Польша, представители которой получили 4 комитета, точно также как и итальянцы. Британцы получили три комитета, причем один достался консерваторам из ЕСР (комитет внутреннего рынка и защиты потребителей). В наибольшем проигрыше после распределения комитетов остались французы, у которых осталось всего 2 комитета. Это

¹⁵ Согласно экспертным оценкам

объясняется тем, что, получив высокий результат, Марин Ле Пен и ее союзники не смогли сформировать свою фракцию в Европарламенте и поэтому имели слабые позиции при торге за посты;

- В ряде стран западной Европы на фоне провалов правительственной политики происходит реальный и существенный рост радикализма (прежде всего Франция, но также и Испания, Италия, Греция);

- Явка на выборах в Евросоюзе в целом осталась без значительных изменений по сравнению с 2009 годом. Резко упала явка в прибалтийских странах (в Эстонии с 43.9 до 36.44, в Латвии с 53.7 до 30.04), за исключением Литвы. Явка в Литве на текущих выборах была 44.91%, (предыдущий результат в 2009 - 20,98%) - это связано с совмещением выборов в Европарламент с президентскими выборами в Литве. Также произошло резкое падение явки во многих странах восточной Европы (в Чехии падение с 28,22% до 19,50%, в Венгрии с 36,31% до 28,92%, в Словении с 28.37% до 20,96%, в Словакии с 19,64% до 13%) и на Кипре (с 59,4% до 43,97%).

Причины успеха и неудачи отдельных партий:

Европейские выборы показали очень высокую взаимосвязь текущей популярности правительств стран ЕС и результатов голосования за депутатов Европарламента. В Италии, где новому правительству М. Ренци в целом удалось стабилизировать экономическую ситуацию, его социал-демократическая партия одержала уверенную победу. Точно такая же ситуация характерна и для Испании, где правящая Народная партия успешно прошла Еврокампанию.

Во Франции же, где правительство, сформированное Ф. Олландом, постоянно преследуют неудачи, социал-демократы потерпели сокрушительное поражение. В Греции, где успехи правящей правоцентристской партии носят половинчатый, спорный характер, на выборах в Европарламент победила радикальная левая коалиция (входящая в группу *GUE/NGL*), однако поражение правоцентристов не выглядело катастрофой. В Германии и Австрии правящие коалиции правоцентристов и социал-демократов уверенно подтвердили свой статус, однако схожестью их предвыборных позиций смогли воспользоваться более правые партии, получившие значительное число голосов (Альтернатива для Германии и Партия Свободы). В Венгрии же популярная правящая партия «Фидес», напротив, атаковала позиции своих более правых оппонентов из партии Йоббик, что привело к значительному снижению результатов ультраправой оппозиции.

Победы евроскептиков в Великобритании и Дании, которые не входят в зону евро, плохо коррелируют с успехами национальных правительств, скорее они свидетельствуют об отношении населения к продолжению евроинтеграции. Здесь партиям было достаточно занять жесткую антиевропейскую позицию, чтобы спокойно обойти своих более умеренных оппонентов. Во Франции и Италии евроскептикам требовалось нечто большее: смещение правых и левых политических лозунгов для получения нового электората, что в наибольшей степени удалось «Национальному фронту» Марин Ле Пен во Франции, в меньшей степени – итальянским Лиге Севера и «Движению 5 звезд».

Особенности текущего положения консервативных партий

Уровень поддержки традиционных консерваторов в целом в Европе снижается из-за роста уровня образования. В настоящее время правый консерватизм в Европе ближе более бедным слоям населения и менее образованным группам. Радикальные консерваторы скорее являются популистами, использующими в своей риторике элементы консервативной повестки. Элиты

поддерживают более гибкий органический консерватизм, который позволяет им сохранять статус-кво.

Отношение континентальных европейских консерваторов к сохранению институтов нельзя назвать предельно жестким. В отличие от консерваторов англосаксонского образца, они достаточно спокойно реагируют на изменение правил и принципов в политической сфере (увеличение сроков президентства, смена правил избрания депутатов и т.д.). То есть европейские консерваторы чаще всего не пытаются сохранить институт просто потому, что он давно существует в нынешнем виде, они готовы идти на реформы и менять правила игры. В этом смысле европейские консерваторы похожи на В. Путина, который за время своего правления провел несколько радикальных реформ институтов. Наиболее близкий англосаксонскому тип отношения к институтам демонстрируют немецкие христианские демократы, поскольку немецкая Конституция дает право немецкому государству защищать демократию, а значит, любые предлагаемые изменения в конституцию могут быть рассмотрены как антидемократические призывы, от которых необходимо защищаться.

Дрейф христианско-демократических партий в ЕС влево, в сторону защиты государства всеобщего благосостояния однозначно помогает им в политической борьбе - теряя около 5-6% избирателей правого толка, они приобретают до 10-12% избирателей, выступающих за большую роль государства в регулировании экономики.

Сегодня наиболее успешны в ЕС те консерваторы-традиционалисты, которые ситуативно используют в своих целях более радикальных консерваторов (пример - взаимоотношения «Фидес»-«Йоббик» в Венгрии), частично замещающие те ниши, из которых отступает христианско-демократическая политическая сила, дрейфующая влево. Конфликт с консерваторами-популистами приводит к ослаблению базовой консервативной партии (голлисты-«Национальный фронт» во Франции).

Слабость поддерживающей консервативную повестку в ЕС инфраструктуры (мозговые центры, медиа, суперпэки) может быть компенсирована за счет внешнего влияния. На наш взгляд, в этом направлении не исключено сотрудничество российских консерваторов-традиционалистов и их коллег из США.

Отсутствие единой позиции консервативных сил по ключевым вопросам развития наблюдается не только на общеевропейском уровне и уровне отдельных стран, но и внутри ряда партий. Так, внутри ключевой французской правоцентристской партии UMP оформились 4 фракции, имеющие различные взгляды как на степень необходимого участия государства в экономике, так и на скорость и цель дальнейшей евроинтеграции. Подобная ситуация схожа с существованием 4 клубов внутри «Единой России» и не приводит к расколу UMP на несколько противоборствующих партий.

Опыт ЕС показывает, что консервативное предложение может эффективно варьироваться в зависимости от территории выборов, быть связанным с конкретным запросом жителей конкретной территории. Консервативные партии образца 2014 года берут лишь те позиции идеологии, которые способствуют наращиванию электората. Те же принципиальные позиции, которые не помогают нарастить электорат, легко могут быть если не отброшены, то оставлены без актуализации.

Тактика «широкого консервативного пакета» позволяет европейским партиям диверсифицировать месседжи кампании на уровне регионов, когда в разных регионах были бы более активны разные платформы партии.

Перспективы правых

Ресурсы:

- плохая экономическая ситуация, которая может усилить протестные настроения;
- рост вмешательства евробюрократии во внутренние дела национальных государств, локальные дела муниципалитетов;
- кризис партийных систем европейских стран из-за постоянного сближения социал-демократов с правоцентристами до степени полного смешения (многие французы, например, считают, что во власти одна партия - гибрид "UMPS");
- гибкое сочетание правой и левой риторики для достижения успеха (Национальный фронт);
- поиск новых электоральных ниш из-за ухода традиционных консерваторов на более «левые», социал-демократические позиции.

Проблемы:

- **Большая коалиция народных партий (EPP), социал-демократов (S&D) и либералов (ALDE) в Европарламенте крайне устойчива.** Европейские эксперты считают, что все фракции, которые находятся «правее» EPP, будут целенаправленно задвигать. При необходимости большая коалиция будет блокироваться с зелеными, то есть двигаться дальше влево. Это выражается даже в итогах выборов вице-президентов Европарламента. Из 14 человек, получивших данный статус, евроскептики смогли получить только одно место для фракции ECR. В то время как EPP заняли сразу 6 мест, социал-демократы 3 (однако они также получили сам пост Президента Европарламента) и даже либералы из ALDE сразу 2 вице-президентских кресла при меньшем количестве депутатов в сравнении с ECR. Фракция радикальных евроскептиков EFDD выдвигала Фабио Кастальдо из «Движения 5 звезд», но проиграла в трехтуровом голосовании и осталась ни с чем.
- Нравы становятся все более свободными, электорат, ориентированный исключительно на консервативные ценности, сокращается;
- Существуют серьезные ограничения на использование эффективной консервативной повестки в полном объеме: наибольший спрос имеют такие элементы, как евроскептицизм и критика национальных правительств;
- Отсутствие влиятельных постов в Европарламенте и невозможность создания единой фракции правых партий отталкивают рационально мыслящих избирателей, которые считают, что таким образом их голоса пропадают впустую. В следующем электоральном цикле такие избиратели могут не прийти на выборы или выбрать более умеренных политиков.

III. Партийные системы стран ЕС в свете выборов в Европарламент в мае 2014 года (Австрия, Венгрия, Германия, Италия, Финляндия и Франция)

АВСТРИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

В настоящее время в Австрийском парламенте у власти находится «большая коалиция», состоящая из левоцентристской Социал-демократической партии Австрии (SPÖ) – 52 парламентария и правоцентристской Австрийской народной партии (ÖVP) – 47 парламентариев. Однако последние парламентские выборы, прошедшие в Австрии в 2013 году, продемонстрировали серьезный кризис сложившейся двухпартийной системы. В рамках новой трехпартийной схемы главной оппозиционной силой выступает правая популистская антииммигрантская и евроскептическая партия Австрийская партия Свободы (21,4% голосов на национальных выборах 2013 года), на левом фланге заметно усиливает свои позиции партия нового типа «Зеленая альтернатива».

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах

Явка на европейских выборах в Австрии по сравнению с другими странами ЕС является довольно высокой – в 2009 году она составила 46%. С другой стороны, на национальные выборы в Австрии ходит почти 75% избирателей.

Выборы	Год проведения	Явка в %	Абсолютная явка
Выборы в Европарламент	2014	45,39%	2 909 тысяч
Выборы в национальный парламент	2013	74,91%	4 782 тысяч
Выборы в Европарламент	2009	45,97%	2 925 тысяч

ВЕНГРИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

После победы на выборах 2014 года в парламент прошли две большие коалиции и две партии.

Первая коалиция состояла из правоцентристской партии Фидес и Христианской демократической народной партии, она получила большинство в парламенте и сформировала правительство.

Вторая коалиция – левая Unity в составе венгерской социалистической партии и ее минорных союзников (Вместе 2014, Демократическая коалиция, Диалог для Венгрии, Венгерская либеральная партия) сейчас находится в оппозиции вместе с радикальной партией Йоббик и зелеными.

Третья по величине представленная в парламенте партия - ультраправая националистическая партия Йоббик, четвертая сила, самая незначительная (5 мест) - партия зеленых «Политика может быть другой».

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах

Поскольку всего за месяц до выборов в Европарламент в Венгрии прошли национальные выборы, то нельзя говорить о майских выборах как о референдуме по вопросу текущей политики правительства. Этот референдум состоялся месяц назад. Как видно из таблицы 1, результаты выборов практически полностью совпадают за одним исключением – ультраправая партия Йоббик резко ухудшила свой результат. Таблица №2 показывает, что выборы в Европарламент воспринимаются венграми, конечно, не так значимо, как национальные.

Сравнительная таблица результатов национальных выборов и выборов в Европарламент в Венгрии в 2014 году

Результаты выборов в национальный парламент 2010 года	ГОЛОСА		Результаты выборов в Европарламент	ГОЛОСА		%	Индекс мобилизации ¹⁶ (Май/Апрель)
		%			%		
ФИДЕС	2 142 142	43,55	ФИДЕС	1 191 163		51,49	55,61
Коалиция левых сил	1 289 311	26,21	ВСП	252 494	645	10,92	27,9
			Демократическая коалиция	225 762	268	9,76	
			Вместе 2014	167 012		7,22	
Йоббик	1 017 550	20,69	Йоббик	339 501		14,68	33,36
ПМБД («зеленая партия»)	268 840	5,47	ПМБД («зеленая партия»)	115 957		5,01	43,13

Явка на выборы в Европарламент в Венгрии

Год	2004 год Евро/ 2006 – нац. парламент	2009 год – Евро/2010-нац.парламент	2014 год
Европарламент	38.5 %	36.31 %	28.92 %
Национальный парламент	67,8%	64,36%	61,7%

¹⁶ Индекс мобилизации показывает, сколько избирателей, проголосовавших за партию на национальных выборах, проголосовало за партию на выборах в Европарламент.

ГЕРМАНИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

В настоящее время в парламенте Германии у власти находится «большая коалиция» двух главных партий **христианско-демократического союза/христианско-социального союза и социал-демократов SPD**. В случае, если малым традиционным партнерам основополагающих партий удастся набрать значительное кол-во голосов, у большой партии появляется возможность сформировать правительство без создания «большой коалиции», а другая партия уходит в оппозицию, в период с 2009 по 2013 год социал-демократы находились в оппозиции к правительству ХДС/ХСС, состоявшей в коалиции с либералами из «Свободной демократической партией Германии» (FDP).

На выборах 2013 года появилась новая политическая сила, претендующая на попадание в бундестаг. Это умеренная правая партия «Альтернатива для Германии». Партия собирала более 2 млн. голосов на последних выборах и не попала в национальный парламент исключительно по причине крайне высокой явки, не добрав всего 0,3% до проходного барьера.

Результаты партии «Альтернатива для Германии»

Абсолютное число голосов в 2014 году	Относительное число голосов	Выиграно мест в Европарламенте
2 млн. 65 тысяч	7,04%	7

Абсолютное число голосов в 2013 году (выборы по списку)	Относительное число голосов	Выиграно мест в Бундестаге
2 млн. 56 тысяч	4,7%	0

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах в Германии

Выборы	Год проведения	Явка в %
Выборы в Европарламент	2014	48,12%
Выборы в национальный парламент	2013	71,5%
Выборы в Европарламент	2009	43,3%
Выборы в национальный парламент	2009	70,08%

ИТАЛИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

На последних национальных выборах 2013 г. в парламент Италии прошли 4 коалиционных объединения. Большинство в нижней палате (палата депутатов) получило левоцентристское объединение «Италия. Общее дело», возглавляемое Демократической партией Пьера Берсани (345 мест, из которых 297 - у ДП). Второй блок – правоцентристская коалиция Сильвио Берлускони, возглавляемая партией «Народ свободы» (125 мест, у «Народа свободы» - 98 из них). Третья сила - партия бывшего сатирика Беппе Грилло «Движение 5 звезд», которая получила 109 мест в нижней палате. Четвертой коалицией, прошедшей в парламент, стал блок бывшего премьер-министра Марио Монти «С Монти за Италию» – 47 мест (главная сила в нем – партия «Гражданский выбор» - набрала 37 мест).

На данный момент коалиционное правительство состоит в основном из Демократической партии, партии Нового правого центра (не ушедшая с Сильвио Берлускони во «Вперед, Италия» часть расколота «Народ свободы») и двух партий расколота Гражданского выбора – нового Гражданского выбора и отделившейся партии христианских демократов «За Италию». Остальные значимые партии (т.е. «Движение 5 звезд», «Вперед, Италия», «Левые, экология, свобода», «Лига севера» и «Братья Италии») – в оппозиции.

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах

Выборы в Европарламент (год)	Явка	Национальные выборы (год)	Явка
1999	70,81%	2001	81,38%
2004	73,09%	2006	83,62%
2009	66,47%	2008	80,51%
2014	58,68%	2013	75,20%
Изменение:	12,13% 		6,18% 

ФИНЛЯНДИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

На сегодняшний день в Эдускунте представлено восемь фракций, в которые входят в общей сложности 200 депутатов. Из них явно доминируют четыре партии, которые имеют примерно равное количество мандатов – Национальная коалиция (44), Социал-демократическая партия (42), «Истинные финны» (39) и Финляндский центр (35). Остальные фракции небольшие – «Левый союз», «Шведская народная партия», «Христианские демократы» и «Зеленый союз». Таким образом, в Финляндии сложилась традиционная многопартийная парламентская модель. Причем, ни одна из партий не обладает серьезным перевесом перед другими. На сегодняшний день в формировании правительственной коалиции принимают участие пять партий: Национальная коалиция (Кокоомус), Социал-демократическая партия, Зелёный союз, Шведская народная партия и Христианские демократы. Основной состав кабинета министров представлен выходцами из Кокоомуса. Исключением стал министр иностранных дел Эркки Туомиоя (СДП).

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах

Явка на выборах в Европейский парламент в Финляндии предсказуемо ниже процента проголосовавших на выборах в Эдускунту. Тем не менее, она выше среднеевропейской.

Явка избирателей на последние выборы в Финляндии

Тип выборов	Процент явки %
Выборы в национальный парламент 2007	67,8
Выборы в национальный парламент 2011	70,4
Выборы в Европарламент 2009	40,3
Выборы в Европарламент 2014	40

ФРАНЦИЯ

А. Текущий расклад сил в национальном парламенте; политические партии, претендующие на вхождение в парламент

Вплоть до муниципальных выборов, прошедших во Франции в марте 2014 г., во французском парламенте у власти находилась пропрезидентская левая коалиция во главе с крупнейшей фракцией социал-демократов. После поражения левых на муниципальных выборах из правительственной коалиции вышли 2 министра от экологов, а также был изменен состав Правительства и руководства самой Социалистической партии. Правые силы во главе с «Союзом за народное движение» находятся в парламентской оппозиции.

Интересно, что новый министр внутренних дел аргументировал отказ от попытки провести через парламент законопроект о праве постоянного проживающих во Франции иностранцев участвовать в выборах местных органов власти именно утратой социалистами большинства в нижней палате парламента. Этот законопроект был одним из знаковых предвыборных обещаний Франсуа Олланда, и его, естественно, резко критиковала лидер «Национального фронта» Марин Ле Пен. Победитель евровыборов «Национальный фронт» в силу особенностей принятой во Франции двухтуровой системы избрания национальных депутатов по одномандатным округам, имеет всего 2 представителей в нижней палате французского парламента.

В. Сравнение явки и результатов на выборах в Европарламент и на национальных выборах

Выборы	Год проведения	Явка в %	Абсолютная явка
Выборы в Европарламент	2014	42,43%	19 млн. 753 тысячи
Национальные выборы	2012	57,25% - Первый тур	26 млн. 373 тысячи
		55,41% - Второй тур	23 млн. 957 тысяч
Выборы в Европарламент	2009	40,63%	17 млн. 922 тысячи

IV. Выборы в Европарламент 2014 (по странам)

АВСТРИЯ

А. Особенности проведения выборов

В Австрии для прохождения в Европарламент существует 4-х процентный барьер.

Выборы в Австрии прошли 25 мая в соответствии с распоряжением, регламентирующим выборы в Европарламент. Каждый голосующий отдает голос за одну из представленных в списке партий. Какие именно кандидаты будут делегированы в Европарламент, зависит от результатов голосования по спискам, а также результатов так называемого «дополнительного голоса», который гражданин может отдать персонально за одного из кандидатов партии, которую он выбрал. Для этого голосующий должен написать фамилию или порядковый номер кандидата. Так как эти голоса играют важную роль при определении кандидата в Европарламент, среди австрийских депутатов идет настоящая борьба за них. Ведь даже несмотря на непроходимое место внутри списка партии, кандидат все же может надеяться выиграть на место в Европарламенте, если получит наибольшее количество «дополнительных голосов». В случае выборов 2014 изменений в персональном составе фракции австрийцев за счет «дополнительных голосов» избирателей не произошло – все места были отданы согласно очередности в списках партий.

Голосование осуществляется либо непосредственно на избирательном участке, либо по почте. Интересным является тот факт, что в случае голосования не по месту жительства австрийцы пользуются специальной картой для голосования. Участие в голосовании принимают граждане, достигшие 16-ти лет. Чтобы принять участие в голосовании на территории Австрии, граждане других стран ЕС должны встать на специальный учет до 11-ого марта 2014 года.

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании в Европарламент 2014

В своих избирательных бюллетенях граждане Австрии увидели список из 10 партий, среди которых как парламентские, пользующиеся широкой поддержкой, так и малые, не имеющие депутатов ни в Европарламенте, ни в национальном парламенте.

Среди них австрийская народная партия (ÖVP), социал-демократическая партия Австрии (SPÖ), австрийская партия свободы (FPÖ), партия «зеленых» (GRÜNE), альянс за будущее Австрии (BZÖ), новый австрийский либеральный форум (NEOS), партия реформ-консерваторов (REKOS), коммунистическая партия Австрии (KPÖ), а также прочие партии, включая Пиратскую партию и партию, выступающую за выход Австрии из Евросоюза (EUSTOP).

Следует отметить широкий диапазон представленных партий. Этот факт также довольно красноречиво подтверждается участием таких партий, как Пиратская, партия против членства Австрии в ЕС, партия «Свободная Австрия», партия «Другая Европа». Естественно, каждое партийное отделение имеет своего лидера – «лицо партии», своеобразную «визитную карточку», наиболее популярного человека, способствующего узнаваемости партии среди голосующих граждан Австрии. Наряду с идеологическими воззрениями, личность политика, стоящего во главе также представляется крайне важной. Например, Юген Фройнд – его известность способствует росту популярности партии социал-демократов. Говоря о персоналиях, заметим, что довольно большое число австрийских политиков в Европарламенте, несмотря на старательное выполнение своих обязанностей, часто остаются незамеченными и неизвестными. В связи с этим в большинстве случаев личностные качества партийного лидера не представляются настолько важными на европейском уровне, в отличие от уровня национального государства.

Партия № 1. Австрийская народная партия (*Österreichische Volkspartei, ÖVP*)

Характеристика. Классическая консервативная партия, основанная в 1945 году, одна из основных партий Австрии по своей идеологии и демографическим характеристикам электората аналогична партии ХДС (Германия).

Фракция в Европарламенте. Европейская народная партия (EPP).

Программа и идеология. Партия объединяет такие идеологические тенденции как социальный консерватизм и экономический либерализм, выступает за христианские ценности. ÖVP выступает за:

- Сохранение традиций и стабильность общественного порядка;
- Развитие частной инициативы - основного двигателя экономического развития и процветания;
- Приверженность традиционным католическим представлениям о нравственности;
- Экономический неолиберализм, сокращение социальных программ;
- Европейскую интеграцию.

Приоритетное положение в программе партии занимают ответственность, успех, безопасности и личная ответственность в противовес вмешательству на государственном уровне.

Основной задачей партии является сохранение традиционных европейских ценностей, экономической модели и т.д. Все трудности должны преодолеваются совместными усилиями. Партия акцентирует необходимость увеличения гражданской активности и ответственности.

Подчеркивается и необходимость сотрудничества в рамках науки, создании привлекательных условий для австрийских ученых для того, чтоб в первую очередь остановить «утечку мозгов» и вернуть ученых, уехавших за рубеж, на родину. Поддерживаются и программы обмена в сфере образования. Каждый студент, по мнению партии, должен получить возможность учиться в других государствах ЕС.

Одним из пунктов программы является бюджетная политика каждого члена ЕС. В частности, говорится о том, что каждое государство должно нести ответственность за свой бюджет, контролировать его и ответственно планировать.

В отличие от других австрийских партий, ÖVP в меньшей степени централизована. Это значит, что на уровне земель отделения партии обладают значительной независимостью и сильно влияют на федеральный центр.

Партия разделена на 3 традиционных союза: крестьянский союз, экономический союз, а также австрийский союз рабочих. Именно выходцы из этих союзов имеют возможность построить политическую карьеру.

Лидер(ы) партии. Главой народной партии является Михаэль Шпинделеггер. На выборах в Европарламент лидирующее положение занимает Отмар Карас (Othmar Karas) из австрийского союза рабочих, чей портрет присутствовал на предвыборных плакатах партии. На втором месте находится кандидат от одного из наиболее важных объединений народной партии - союза крестьян (Bauernbund) - г-жа К. Кёстингер (Kärntnerin Elisabeth Köstinger), за ней следом идет представитель экономического союза г-н Пауль Рюбиг (Paul Rübиг). Все кандидаты являются действующими депутатами Европарламента. На проходном 4-м месте находился «новичок» от союза рабочих г-жа К. Шмидт (Claudia Schmidt). По итогам выборов в Европарламент также попал представитель союза пенсионеров г-н Г. Бекер (Heinz Becker), занимающий 5-ое место в списке. Г-жа Б. Крал (Beatrix Karl) (6-е место) мандат в Европарламент не получила.

Особенности ядерного электората. Партию поддерживают главным образом католики и сельское население, сторонники уменьшения государственного контроля в экономике.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Партия выступает за сохранение традиционных христианских и европейских ценностей, крайних позиций по основным дискуссионным вопросам не занимает.

Тип кампании: медийная.

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация). Основные слоганы: «Кризис усилится, Европа станет важнее», «сильная Европа – сильная Австрия». Слоганы кратко отражают суть предвыборной кампании партии о необходимости членства Австрии в ЕС, который сможет помочь совместно преодолеть кризис. В ходе предвыборной кампании лидер и «лицо» партии О. Карас не раз подчеркивал зависимость Австрии от ЕС, значимость торговли со странами ЕС, увеличение конкурентоспособности австрийского производства по средствам сотрудничества в рамках союза. Европолитик со стажем, О. Карас, настойчиво повторяет о нерушимом союзе Австрия - ЕС.



Программные положения. Официальной целью народной партии на выборах является улучшение Европы совместными силами. На пресс-конференции с участием руководителя партии, М. Шпинделеггера, лидер партии О. Карас указал на необходимость переработки программы партии, а также на важность Европы, которую депутаты попытались донести в своей программе.

Партия отвергает любую возможность выхода страны из ЕС, так как это может привести к губительным последствиям. Их точка зрения выражается в том, что только совместно с другими государствами ЕС Австрия сможет обеспечить достойную жизнь граждан в лучшей Европе. Ведь лучшая Европа для народной партии означает и лучшую Австрию.

Партия активно выступает за тесное сотрудничество в рамках союза, распространение традиционных ценностей, четкое выполнение традиционных задач: обеспечение стабильности, мира, соблюдение прав человека. Партия допускает возможность вступления в союз новых членов, однако считает Турцию не способной к вступлению в союз в данный момент. Именно с вступлением Турции в ЕС связаны основные противоречия с другими партиями, которые по-разному оценивают перспективы вступления стран в ЕС. Программа партии четко говорит о том,

что процесс расширения ЕС не завершен, а также то, что с критикой в сторону союза следует бороться совместными усилиями. Европу нужно не перестроить, а улучшить.

«Улучшенная» Европа для народной партии – это: сильная Европа, демократичная Европа, ответственная Европа, безопасная Европа. Как видно, снова упор идет в первую очередь на традиционные ценности.

Таким образом, повторимся, народная партия шла на выборы под лозунгом «сильная Австрия в лучшей Европе».

Делая акцент на традиционные европейские ценности, партия с успехом убеждает в том, что Австрия получает явное преимущество от членства в ЕС, не только в сфере экономики, но и в других сферах, в частности в сфере туризма и образования.

Членство в ЕС увеличит число рабочих мест на европейском рынке, а по средствам программ обмена в сфере образования, молодежь должна иметь возможность познакомиться с европейским рынком, оценить свои шансы получить работу, а также выучить иностранные языки. Идеал демократического общества должен находить свое отражение в парламенте, который выражает волю народа. Процессы в Европарламенте должны быть максимально прозрачными и понятными, а решения - поддерживаться большинством. Упор на традиции идет и в заявлениях партии, когда ее лидеры говорят о том, что хотят видеть Европу демократичной, стабильной, безопасной, несущей ответственность за своих граждан. Согласно именно этим канонам и должно происходить дальнейшее развитие союза, в котором Австрии отведена особая, центральная роль.

Правам пенсионеров и женщин выделено важное место в программе. Народная партия стремится развивать гражданскую активность этой категории граждан, а также повышать ее мобильность.

Кроме этого, планируется повысить число женщин в Европарламенте, которые пока находятся в меньшинстве, а также увеличить число женщин, занимающих руководящие посты.

Отдельным пунктом в программе стоит обеспечение безопасности, в частности, борьба с преступностью, коррупцией, правонарушениями в интернете на европейском уровне. Защита прав потребителей и увеличение качества продуктов питания также стоят на повестке дня народной партии.

Партия делает акцент на торгово-экономических отношениях с ЕС, а именно на экспорт товаров в союз. Народная партия Австрии поддерживает плодотворные отношения с ЕС и считает эти отношения лучшим выбором Австрии, а сам проект европейской интеграции исторически значимым. Стабильность в Европе должна поддерживаться по средствам экономического и политического сотрудничества. Австрия, занимающая центральное положение в Европе, должна извлекать выгоду не только из выгодного положения, но из сотрудничества с соседними дружественными европейскими государствами. Таким образом, партия делает акцент на том, что сотрудничество в рамках ЕС очень полезно и необходимо для австрийцев. Особое место в программе партии занимает необходимость увеличения рабочих мест по средствам более плотных экономических связей с государствами ЕС, в этом видится основное преимущество членства в ЕС. Подчеркивается и стабильность валюты – Евро, увеличение прямых инвестиций, инновационного потенциала, способность к свободному передвижению. Исходя из этого, вполне естественно, что народная партия не допускает возможности выхода Австрии из ЕС. Более того, подобные предложения партия характеризует как «безответственные», которые в конечном итоге могут привести к ослаблению конкурентоспособности, экономики, стабильности валюты, сокращению рабочих мест и социальной безопасности, т.е. входя из ЕС, Австрия сильно рискует своими традиционными ценностями. Для народной партии альтернатив ЕС для Австрии не существует, так как именно членство в ЕС – залог конкурентоспособности страны, в том числе и залог процветания экономики и роста предприятий.

Таким образом, народная партия ÖVP позиционирует себя как «Австрийская партия Европы» и вступает за дальнейшее развитие союза, делая упор в основном на то, что большая часть экспорта Австрии идет в ЕС (80 %).

Присутствие лидера партии в агитации. Стоит заметить, что партия воздержалась от использования образа своего формального лидера. На плакатах был изображен №1 списка — О. Карас, который начал свою карьеру в Европарламенте в 1999 году. За это время он неоднократно переизбирался, а в 2012 году был назначен на пост вице-президента. Таким образом, можно сказать, что политик успел «засветиться» на европейской сцене и получить признание у публики. Если же говорить непосредственно о партийной деятельности господина Караса, то следует заметить, что здесь он не настолько преуспел, как в Европарламенте. Возможно, именно за счёт популярности на европейском уровне, его лицо и стало №1 для партии. Возможно, сделав ставку на его узнаваемость и опыт работы в Европарламенте, партия приняла неверное решение. Для достижения максимального результата лучше было бы использовать образ национального лидера.

Использование ресурсов общественных организаций. Интересно, что в народной партии происходит наиболее ярко выраженная борьба за «дополнительные голоса» за кандидатов внутри партии. Сами же кандидаты представляют определенные партийные союзы и объединения. Список народной партии насчитывает 42 кандидата, среди которых 22 женщины и 20 мужчин, что наглядно свидетельствует об отсутствии доминирования мужской части политиков в партии.

Партия № 2. Социал-демократы

Социал-демократическая партия Австрии (SPÖ).

Характеристика. Традиционная социал-демократическая сила, выступающая за единое пространство и единство европейцев, за общество без разделения на женщин и мужчин, против общества массового потребления, опирающегося на недемократические бюрократические структуры.

Фракция в Европарламенте. Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D)

Программа и идеология. Классическая социал-демократия. Демократический социализм и строгий нейтралитет Австрии.

Лидер. Юген Фройнд.

Особенности ядерного электората. Партия городских жителей и профсоюзов, которые выступают за социализацию Европейского пространства.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Левоцентристы традиционно противостоят консервативной повестке, особенно националистическим партиям.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Программа называется «Социальная Европа» - лозунг, отражающий традиции и партийную идеологию.

Программные положения. Социал-демократы вместе с Ю. Фройндом говорят «да» социальной Европе и «нет» национализму, - так можно вкратце описать политику партии на европейском уровне.

Социал-демократы в своей европейской политике будут делать акцент на налогообложение, политику в сфере энергетики и борьбу с бедностью.

Присутствие лидера партии в агитации. Показательно, что социал-демократы выбрали себе свое собственное «лицо» на этих выборах. Им стал Ю. Фройнд, бывший известный телеведущий. Видимо, по расчетам партии, «человек из телевизора», пользующейся большой популярностью у простого австрийского населения сможет более убедительно осветить позицию партии и войти в доверие избирателей. Говоря о бывших достижениях нынешнего политика, стоит заметить, что он некогда читал новости, работал на радио в отделе внутренней политики, был пресс-секретарем министра иностранных дел В. Паравел, вел информационные программы на разных новостных каналах. Если учесть, что данный кандидат социал-демократов уже успел "примелькаться" зрителю, можно добавить, что, возможно, именно этот ход партии внес небольшой, но все же приятный довесок 0,1% к общему числу голосов по сравнению с выборами 2009. Существенно партия ничего не приобрела, но и позиций не сдала, что, наверняка не может не радовать и самого О. Фройнда, и его поклонников.

Ключевыми фигурами в предвыборной гонке являлись лидер списка Ю. Фройнд (Eugen Freund), а также недавно заявивший о себе Г. Цитц (Heinz Josef Zitz).

Интересная избирательная технология привлечения молодежного электората – создание новой обоймы экспертов. Организаторы, формально не связанные с социал-демократами, выбрали 28 студентов из всех земель Австрии, которые впервые бы голосовали на европейских выборах. Они регулярно писали в своих блогах о своих впечатлениях от выборов. Студенты находили партнера в другой стране ЕС и интервьюировали его. Брали интервью у политиков, проводили панельные дискуссии со всеми партиями. Проводили офлайн-мероприятия, имели споты на радио. К студентам стали обращаться СМИ как к экспертам.

Партия № 3. Австрийская партия свободы (FPÖ)

Характеристика. Ультраправая, евроскептическая и национал-консервативная партия.

Фракция в Европарламенте. Входит в неформальную группу European Alliance for Freedom.

Программа и идеология. Первыми пунктами в программе партии стоят необходимость всенародного голосования (референдума) относительно членства Австрии в Шенгенском соглашении, предоставление политического убежища за пределами ЕС и усиленный контроль (видеонаблюдение) на границе.

В отличие от Народной партии, социал-демократов и зеленых, партия Свободы выступает против расширения ЕС и создания многонационального единого государства. Подобные планы FPÖ считает нереалистичными и опасными. Следовательно, согласно программе партии Свободы, Австрии необходимо переосмыслить свое культурное и экономическое будущее в ЕС, тесное сотрудничество с государствами-членами союза, в частности проблемы иммиграции и переселения, задуматься над усилением контроля на государственной границе вместо свободного передвижения.

В программе большую роль играет критика ЕС, необходимость переосмысления некоторых пунктов деятельности союза, более жесткая политика в отношении новых членов и пересечения государственных границ. Партия выступает против исламизации ЕС, вступления в союз Турции и прочих государств, не разделяющих европейских ценностей, культуры, религии. Таким образом, наиболее консервативной является политика в отношении вступления новых членов в ЕС и расширения союза, что может нанести урон национальной идентичности членов ЕС. Помимо этого, в программе подчеркивается защита христианских ценностей, истории и культуры Австрии, осуждается вмешательство «третьих сил» в традиции Европы.

Лидер. Лидер партии и ее идеолог — К. Штрахе. Другие лидеры: первоначально в списке кандидатов в Европарламент наблюдалась так называемая «двойная верхушка», состоявшая из А. Мёльцера (Andreas M \ddot{u} lzer) и Г. Вилимски (Harald Vilimsky), единогласно избранных правлением партии.

Особенности ядерного электората. Недовольные политикой ЕС и притоком мигрантов, менее обеспеченные и менее социально успешные, безработные.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Партия Свободы опирается на консервативные ценности, такие как необходимость сохранения традиционного института семьи, выступает против однополых браков. Борется с гедонизмом, смешением полов и проч. Вместе с тем, партия решительно отвергает вмешательство государственной власти в жизнь граждан. Партия свободы проводит активную политику по сохранению традиций, национальной идентичности Австрии, отделению австрийской экономики от европейской, борется за суверенитет Австрии и большую независимость от волеизъявления других членов ЕС. Семейные, христианские ценности, история, культура и суверенитет Австрии лежат в основе консервативной политики партии, на которые делается основной акцент.

Лидеры партии стремятся сохранить национальную идентичность европейского народа на базе христианских ценностей, осуждают исламизацию, вступление Турции в ЕС, массовую миграцию и создание единого сверхгосударства. Консервативная политика здесь налицо: сохранение культурного наследия и идентичности каждого европейского государства, с их точки зрения, гораздо важнее для австрийцев, чем жизнь в едином многонациональном пространстве. В этом заключается принципиальное отличие их программы от правоцентристов из Народной партии.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).

Партия свободы строила свою кампанию на негативном отношении к членству Австрии в ЕС. «Австрия передумает», «руки прочь от денег вкладчиков», «навязанная интеграция» - основные лозунги партии, отражающие настроение ее кандидатов.



Программные положения. Выступают против образования централизованного «сверхгосударства» ЕС.

Расширение ЕС. Партия свободы «продвигает» свою программу на контрасте с программами других партий, в частности, народной партии, партии «зеленых», социал-демократов.

Роль Австрии в ЕС. Партия борется за сохранение государственного суверенитета Австрии, за создание европейской конфедерации суверенных государств, за признание права на самоопределение, за прямую демократию в Австрии в противовес центризму ЕС.

Целью партии свободы является сегментальное закрытие австрийского рынка для работников из ЕС и других стран, увеличение числа рабочих мест на австрийских предприятиях, а также сокращение экспорта за границу, что можно противопоставить заявлениям народной партии относительно общего европейского рынка, увеличении экспорта австрийских товаров и более тесное сотрудничество в рамках ЕС. Важным для партии является сокращение расходов на ЕС, вместо этого предлагается инвестировать средства в экономику Австрии.

Будущее институтов ЕС. Большинство институтов партия считает нелегитимными и излишне бюрократичными, что мешает развитию истинной демократии в Австрии. К институтам ЕС относятся с некоторым недоверием, апеллируя тем, что большие полномочия должны быть отданы национальным парламентам, которые должны действовать в соответствии с интересами собственного суверенного государства, а не многонационального европейского «сверхгосударства».

Присутствие лидера партии в агитации. Лицами плакатов стали лидер европейского списка партии Г. Вилимски и национальный лидер партии, ее идеолог, К. Штрахе, который присутствует на плакатах в качестве духовного наставника, как своего рода поддержка Еврокандидатов партии. После скандала со вторым лидером европартии А. Мёльцером (см. ниже), партия явно получила большую узнаваемость и перетянула к себе голоса конкурентов правого политического фланга. Примечательно, что на местах, начиная с 3-его, в списке находились исключительно молодые политики.

Другие особенности партийных технологий. Партия успешно манипулирует вниманием СМИ. В последней кампании использовался программируемый скандал с одним из лидеров партии, а партия успешно управляла его развитием в свою пользу. Эта тактика не являлась новой для партии. Так, например на муниципальных выборах в апреле 2012 года, когда партия вышла в свет со скандальным плакатом, на котором красным по белому было написано «любовь к родине вместо марокканских воров», что, естественно, сразу же вызвало резонанс у публики, особенно марокканской. Несмотря на протесты и жалобы, партия от своих слов не отказалась. На протесты марокканского МИДа председатель партии свободы, Г. Хаузер вежливо пригласил ведомство «забрать своих преступников из Австрии».

В 2014 году причиной крупного скандала стало высказывание одного из лидеров А. Мёльцера, который сравнил ЕС с Третьим рейхом, настаивая на том, что ЕС совершенно не либерален, что даже у Третьего рейха не было столько правил, сводов, законов и проч. В итоге поднявшейся общественной волны возмущения и осуждения он вынужден был снять свою кандидатуру с выборов. Публично извинившись, он отверг возможность дальнейшего участия в гонке. Народная партия, воспользовавшись случаем, критиковала конкурентов, назвав подобные высказывания «полным провалом», сама же партия свободы сделала вид, что с Мёльцером ничего общего не имеет, и вообще не понимает, как он попал в ее стройные ряды. В результате скандала партия оказалась в эпицентре внимания СМИ на долгое время, а сам скандал стал чуть ли не ключевым элементом всей европейской кампании 2014 года. Тактически разменяв «паблисити» одного из своих лидеров на внимание СМИ, партия пришла к очень хорошему результату во главе с Г. Вилимски.

Партия № 4 «Зеленые» - Зеленая альтернатива

Характеристика. Традиционная экологическая партия. Выступают за снижение промышленных выбросов в атмосферу и защиту окружающей среды, также отстаивают идеалы социальной справедливости.

Фракция в Европарламенте. Зелёные — Европейский свободный альянс (*Greens – EFA*).

Программа и идеология. Забота об экологии, защита прав меньшинств, прямая экология, эмансипация женщин.

Лидер. Ева Глаувишниг (Eva Glawischnig).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. В целом схожа с позицией социал-демократов; партия выступает за расширение и защиту прав меньшинств.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Партия тиражировала лозунг «твоя Европа может больше!»

Программные положения. Акцент партия делает на совместную Европу, свободу и демократию. «За демократию, против правых партий» - таким видит свое будущее в Европарламенте партия «зеленых». Примечательно, что высказывание явно обращено к молодежи. К основным направлениям можно отнести проблемы образования в Европе, права человека, проблемы атомного оружия и проч.

Присутствие лидера партии в агитации. Партия использовала в агитации образ своего наиболее известного евродепутата — Ульрики Лунечек (Ulrike Lunacek), которая также является достаточно радикальным активистом европейского ЛГБТ-движения¹⁷.

Партия № 5 Партия Альянс за будущее Австрии (BZÖ)

Характеристика. Ультраправая, социально-консервативная и экономически-либеральная националистическая партия, в прошлом отколовшаяся от партии Свободы.

Фракция в Европарламенте. Отсутствует фракция и неформальная группа.

Программа и идеология. Программа партии построена на критике ЕС в таком виде, в котором союз существует в настоящее время: недемократичный, слишком централизованный, неспособный принимать решения. Все эти недостатки отразились в экономическом кризисе, который переживает ЕС с 2008 года. Такая политика противоречит стремлениям альянса создать союз из независимых государств, которые несут ответственность за происходящее не только внутри страны, но и в ЕС. Альянс за будущее Австрии перечисляет те недостатки, которые видит в ЕС на данный момент, а именно:

- Увеличение налогов;
- Доступ к личным сбережениям граждан (заккрытие банков, доступ к личным банковским счетам);
- Дополнительно ЕС имеет доступ не только к личной информации отдельных граждан ЕС, но и к информации о государственных счетах членов ЕС;
- Нестабильность банков и валюты – евро;
- ЕС не является целостной единицей, способной к принятию единогласных решений.

По мнению представителей альянса, партия нуждается в новом поколении предприимчивых людей, способных изменить ситуацию и взять на себя ответственность

¹⁷ <http://www.refnews.ru/read/evroparlament-postavil-prava-seks-menshinstv-vyshe-prav-vseh-lyudej>

Основной недостаток членства Австрии в ЕС альянс видит в том, что австрийские предприятия продают за бесценок, что ведет к сокращению рабочих мест. Высокие социальные стандарты Австрии, которые являются высшей ценностью для альянса, не будут полностью соблюдаться в ЕС, что, естественно, подвергается критике.

Кроме этого, альянс недоволен тем, что многие граждане слишком далеки от ЕС, следовательно, союз должен сделать свою политику более прозрачной и понятной обычному населению, чтобы и оно могло активно участвовать в его деятельности.

Альянс за будущее Австрии предлагает следующие пути решения проблем ЕС: во-первых, Европа должна строиться из демократичных, суверенных государств, граждане которых должны иметь возможность влиять на процессы, происходящие в ЕС. Альянс подчеркивает необходимость перестройки Европы, улучшение ее структуры. Для этого необходимо четко разделить уровни интеграции в европейский проект. Начать следует с центра Европы, куда должна входить Австрия, именно здесь и должна быть самая высокая степень интеграции. Стратегии внешней политики и политики безопасности могут также быть решены совместно. Страны, которые не хотят или не могут позволить себе такой уровень интеграции все рано могут принимать участие в реализации некоторых совместных задач. С государствами, не входящими в ЕС, также можно заключить партнерские соглашения.

Помимо этого, в телевизионных дебатах не раз подчеркивалось, что ЕС следует сократить расходы, в том числе и на работу комиссаров, число которых тоже нужно сократить. Для преодоления кризиса в первую очередь следует исключить из Еврозоны неплатежеспособные страны.

Альянс поддерживает развитие малого и среднего бизнеса в ЕС. Союз должен оказывать всестороннюю поддержку малым предприятиям. Для того, чтобы сократить безработицу среди молодежи и людей старшего возраста, альянс предлагает создать совместные инвестиционные и инновационные проекты для того, чтобы повысить конкурентоспособность не только ЕС, но и Австрии. Подчеркивается необходимость прозрачности торговли и бизнеса.

Одним из пунктов программы является защита окружающей среды, животных. На европейском уровне следует также больше внимания уделять климатическим изменениям.

Лидер. После смерти основателя партии, скандально известного австрийского политика **Йорга Хайдера**, альянс находится в поиске нового лидера. В настоящее время партию возглавляет Геральд Грош (Gerald Grosz).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Консервативным в Европолитике альянса можно считать (по аналогии с программой партии Свободы) призыв к сохранению традиций, культуры, языка. Кроме того, важно отметить, что альянс выступает за равноправие полов, достойный уход за людьми старшего поколения. В отличие от более правой партии Свободы, альянс поддерживает не только традиционный институт семьи, но и любую форму совместного проживания граждан, независимо от их ориентации. Подобная позиция может быть связана с известным скандалом, когда после гибели Хайдера выяснилось, что его преемник на посту лидера партии (в течение недели) Штефан Петцнер был его любовником.

Партия № 6 Партия за выход Австрии из Евросоюза (EUSTOP)

Программа. Стоит заметить, что программа данной партии является самой короткой и начинается с заявления о том, что Европа сегодня и то, что с ней сделал ЕС, не достойны для жизни граждан и будущего Австрии.

Партия «Евростоп» выступает за независимую Австрию, настаивая на скорейшем выходе ее из ЕС. В программе партии явно можно наблюдать смежные с другими партиями утверждения.

Так, как и в партии REKOS, подчеркивается необходимость военного нейтралитета Австрии. Как и партия свободы, партия «Евростоп» считает, что налоги австрийцев должны оставаться в Австрии и проч.

Слово «стоп» в названии партии не просто символично, но и несет в себе большую смысловую нагрузку, а именно партия хочет остановить:

- Вмешательство ЕС в военные действия;
- Расширение ЕС;
- Контроль за гражданами;
- Массовую миграцию;
- Военное членство в НАТО;
- Разрушение природы из-за проектов ЕС;
- Некоторые бессмысленные решения ЕС (как например запрет на лампы накаливания).

Говорить о расширении ЕС и значении институтов ЕС в свете данной программы не представляется возможным.

Как и консерваторы, партия Евростоп потерпела сокрушительное поражение. Причины фиаско примерно такие же, как и у консерваторов, хотя можно добавить, что партия была еще менее активной и практически не предпринимала должных усилий, позволив избирателем «перебежать» к конкурентам. Сказалось и отсутствие центрального политика, лица партии, создающего неповторимый образ, запоминающийся публике. Естественно, без яркого лидера избирателям было сложнее определиться и провести ассоциативные ряды с партией, как-то ее охарактеризовать и запомнить.

Программа партии в основном настроена на критику ЕС и необходимости выхода Австрии из союза. В ходе дебатов (как и в самой программе) почти не прослеживаются апелляции к христианским ценностям, роль семьи, разделение полов, основной акцент делается на военную политику, защиту природы и несвобода членов ЕС, а также их зависимость от решений, принимаемых на уровне ЕС.



Наглядная агитация. «Безликая» партия Евростоп использует красный дорожный знак, чтобы запретить насильное «затаскивание» Австрии в ЕС.

С. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Повестка европейской предвыборной кампании 2014 строилась вокруг европейского выбора Австрии, желательности или нежелательности нахождения страны в структурах ЕС, критике текущих реалий институционального строительства в ЕС. В целом носила общий,

популистский характер и избирателю предлагалась выбрать между системной поддержкой евроинтеграции и радикальным разрывом с нынешней формой ЕС.

D. Итоги выборов

Сводная таблица по итогам выборов 2009-2014 в Австрии

Партия	Выборы в Европарламент 2009			Национальные выборы 2013		Выборы в Европарламент 2014		Итоги 2009-2014	
	%	Кол-во мандатов 2009	Кол-во мандатов 2011	%	Кол-во мандатов	%	Кол-во мандатов	%	Кол-во мандатов (изменение)
ÖVP Народная партия	30,0	6	6	24,0	47	27,3	5	-2,7	-1
SPÖ Социал-демократы	23,7	4	5	26,8	52	23,8	5	+0,1	
FPÖ Партия свободы	12,7	2	2	20,5	40	19,5	4	+6,8	+2
GRÜNE Партия зеленых	9,9	2	2	12,4	24	15,1	3	+5,2	+1
REKOS Реформ-консерваторы						1,18	Новая		
EU Stop Партия за выход Австрии из ЕС						2,76	Новая		
BZÖ Альянс за будущее Австрии	4,6	—	1	3,5		0,47	—	-4,11	-1

Если сравнивать результаты прошедшего голосования с 2009 годом, то очевидно, что народная партия ÖVP несколько потеряла в поддержке, проиграв 1 мандат и почти 3% голосов, однако при этом сохранив лидирующую позицию. Видимо, австрийцы стали более скептически относиться к ЕС, к позициям партии по отношению к союзу, а также к проевропейским

политикам, поэтому позиция всецелого одобрения курса ЕС не позволяет наращивать электоральную поддержку и делает позицию правоцентристов крайне схожей с позицией социал-демократов.

Ультраправой Партии Свободы удалось консолидировать силы и солидно увеличить свой результат, собрав голоса всех или почти всех недовольных политикой ЕС граждан Австрии. Интересно здесь то, что преимущественно из-за грамотного пиар-хода, партии удалось обратить на себя внимание и отобрать голоса у «коллег» по цеху, партии консерваторов REKOS и чисто евроскептического проекта - партии EU Stop. Альянс за будущее Австрии сильно потерял в весе, а именно утратил 1 мандат, что очень весомо для партии, и чуть больше 4% голосов. Можно связать потери партии с ее меньшей активностью, отсутствием ярких, запоминающихся моментов в предвыборной гонке, а также успехом партии свободы, «поглотившей» конкурентов прежде всего за счет своего эпатажа и запоминающихся скандалов. У более активной партии Свободы получилось отнять этот процент, прежде всего из-за более «раскрученных» политиков и повышенного внимания австрийской публики. Таким образом, консерваторы и борцы за выход Австрии из ЕС остались «не у дел», а Партия Свободы добавила себе 2 мандата и почти 7% голосов, прочно укрепившись на третьем месте.

ВЕНГРИЯ

А. Особенности проведения выборов

Пороговый барьер: 5%

Традиции явки. Основная тенденция венгерских выборов в Европарламент - понижение явки избирателя. Согласно результатам последних выборов, Венгрия находится на 5-м месте среди стран Европейского Союза с точки зрения низкой явки. Ниже явка на выборах в Европарламент наблюдается только в Хорватии (25%), Польше (22,7%), Чехии (19,5%) и Словакии (13%).

Явка на выборы в Европарламент в Венгрии

Год	2004 год Евро/ 2006 – нац. парламент	2009 год – Евро/2010- нац.парламент	2014 год
Европарламент	38.5 %	36.31 %	28.92 %
Национальный парламент	67,8%	64,36%	61,7%

Предвыборная кампания в Европейский Парламент была проведена всеми политическими силами страны неактивно в сравнении с первоначальными ожиданиями экспертов. Сыграла свою роль такая новая особенность предвыборного законодательства как ограничение на платную рекламу на коммерческих каналах. Но главным фактором стал "вторичный" характер кампании. С момента последних крупных выборов в Венгрии прошел всего месяц, и все крупные политические силы вложили свои основные ресурсы именно в национальные выборы.

Особенности и ограничения на использование СМИ. После своей победы в 2010 году ФИДЕС предпринял ряд мер, направленных на ужесточение правил ведения предвыборной кампании, работающих в целом в пользу улучшения результата правящей партии.

Во-первых, в Венгрии была запрещена платная партийная реклама на коммерческих каналах. Каналы могут либо выделить бесплатное время для всех партий, либо не выделять его никому. Поскольку коммерческие каналы не готовы предоставлять свое время бесплатно, они де-факто не проводили предвыборные шоу. В тоже время ФИДЕС, посредством своего преимущественного положения на государственных каналах проводит активную агитационную политику. Как отмечает декан факультета политологии Центрального Европейского Университета Габор Тока: *«никогда прежде государственные каналы не использовались правящей партией для пропаганды в таких огромных масштабах»*. В силу той же самой причины, на коммерческих каналах теперь практически нет программ, посвященных политическим дебатам. Часть программ осталась, но их стало гораздо меньше. А основное эфирное время используется ФИДЕС. Во-вторых, были ограничены возможности для наружной агитации на улицах, которые де-факто были сведены к размещению рекламы на больших постерах на зданиях. Стоимость такой рекламы крайне высока, и поскольку, как правило, площади под такую рекламу находятся в собственности бизнесменов, тесно связанных с ФИДЕС, последняя получает возможность использовать наружную рекламу бесплатно, в то время как у её соперников возможности для подобной агитации ограничены. Формальная причина - забота об облике города. Отметим, что наружная реклама осталась в метро и на специальных маленьких билбордах. Другим объяснением неудачного результата партии может быть её успех на национальных выборах. Внутри страны риторика Йоббик была востребована, плюс многие венгры рассматривали её как альтернативу ФИДЕС. Для Европарламента, где у Венгрии сравнительно немного мест (21), конкуренция между этими двумя партиями не так важна. В плане отношений с Евросоюзом позиция ФИДЕС менее

популистична, но также национально ориентирована, поэтому, возможно, часть избирателей Йоббик на национальных выборах решила не идти на выборы вообще или просто отдать свой голос более умеренной ФИДЕС, чтобы усилить позиции Венгрии в рамках структур ЕС.

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании

Партия №1 ФИДЕС

(Fiatal Demokraták Szövetsége - FIDESZ)

Характеристика. Партия Венгерский гражданский союз возникла из антикоммунистической молодежной партии «Альянс молодых демократов» в 1988 году, за это время партия с либеральных позиций перешла в правый-центра, а также постепенно улучшала свои позиции на выборах, заняв наконец в 2010 году (в альянсе с ХДНП) – 206 мест из 386 в национальном парламенте. Идеология ФИДЕС имеет смешанный характер, включая в себя антикоммунизм, национальный консерватизм, регионализм и мягкий евроскептицизм (за Евросоюз, но против излишнего усиление наднациональных структур).

Фракция Европарламента. Европейская народная партия (ЕРР).

Программа. К 2014 году программа партии стала более эклектична - партия стремится быть привлекательной для всех групп избирателей и действует по принципу "catch all party". В 2010-2014 ФИДЕС эволюционировала в сторону центристской партии власти правого толка. Более того, партия приобретает черты, характерные для партий власти постсоветского пространства: коррупционные/неформальные связи с крупным бизнесом, использование легальных возможностей для трансформации ряда демократических практик и механизмов для закрепления своего господства и предотвращения потери власти на следующих выборах.

Лидер. Виктор Орбан, один из основателей партии, премьер-министр Венгрии с 1998 года по 2002 и с 2010 года.

Особенности ядерного электората. Считается, что правящая партия ФИДЕС более популярна среди молодежи и людей среднего возраста. Обе эти группы не помнят советского прошлого страны, у них нет ностальгии по социалистам, как у людей старшего поколения. Однако опросы общественного мнения, проводившиеся в 2014, показали лидерство ФИДЕС во всех возрастных группах. Среди тех, кому от 23 до 27 лет, поддержка составляет 51%.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Центральными темами политической платформы современной ФИДЕС являются христианские ценности, экономика труда, под которой партия понимает, прежде всего, поддержку традиционных индустриальных отраслей промышленности и приоритет венгерских интересов перед общеевропейскими. Последнее включает в себя усиленное регулирование деятельности международных банков и транснациональных корпораций, а также политика защиты венгерских меньшинств за пределами страны - прежде всего в Румынии.

Тип кампании: медийная.

Ключевую роль играют информационные рычаги влияния через контролируемые ими государственные каналы. На прошедших выборах, однако, ставка сделана не на электоральные технологии, а формирование самих правил игры (см. раздел «Другие особенности партийных технологий»).

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Главный слоган кампании ФИДЕС — «Уважение к венграм»:



Присутствие лидера партии в агитации. Да, Виктор Орбан – один из главных живых символов ФИДЕС.

Использование публичных акций. Все партии использовали митинги как инструмен, но это были скорее демонстрационные съезды победителей, чем агитация или мобилизация. Их цель – скорее, картинка под ТВ.

Другие особенности партийных технологий. См. пункт D – «Особенности политических технологий выборов 2014», поскольку технологии ФИДЕС затрагивают всю систему выборов в Венгрии.

Партия №2 Венгерская социалистическая партия (MSZP)

Характеристика. Венгерская социалистическая партия – наследница компартии Венгрии, главная левая сила Венгрии, придерживается социал-демократической идеологии.

Фракция Европарламента. Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D)

Программа. Стандартная программа социал-демократической партии.

Лидер. С 31 мая 2014 Ласло Ботка, до этого Атилла Мештерхази, который подал в отставку после провала на выборах в Европарламент.

Особенности ядерного электората. По опросам общественного мнения, проводившимся в 2014 году, только 10% среди молодежи (18-22) поддерживают социалистов, среди тех, кому 70 лет и больше, таких 40%.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Умеренно негативная по всем пунктам.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).



Программные положения. Проевропейская программа и поддержка дальнейшей интеграции.

Присутствие лидера партии в агитации. Нет.

Использование публичных акций: митингов и демонстраций. Все партии использовали такой инструмент как митинги, но это были скорее демонстрационные съезды победителей, чем агитация или мобилизация. Частично под картинку для ТВ, но это однократные истории, а не стиль кампании.

Партия № 3 Йоббик (За лучшую Венгрию) (Jobbik Magyarországért Mozgalom)

Характеристика. Ультраправая националистическая партия. Идеология партия состоит из неонацистских, расистских, антисемитских и анти-цыганских месседжей, используемых в разных аудиториях: в сельской местности более радикально, в городах умереннее.

Создана в 2003 г., в национальный парламент впервые прошли с огромным успехом, получив 47 мест в 2010 году.

Фракция Европарламента. Вне фракций.

Программа. На эти выборы партия Йоббик шла с программой, основанной на социальной повестке. Почти не использовалась антииммигрантская риторика, ранее стоявшая в центре повестки. Программа стала более умеренной и социально-ориентированной. По сути, партия попыталась привлечь избирателя экономическим популизмом.

Вероятная причина этого тренда - реализация ФИДЕС части старой программы Йоббик. Партии пришлось искать способы привлечения "не-своего" избирателя. Однако, из-за этого программа партии стала менее яркой, приблизившись к программе ФИДЕС, которая уже несколько лет вводила меры против международных банков и транснациональных корпораций.

Основа программы - евроскептицизм и требование социальной справедливости. Йоббик заявил, что существует 2 ценностные системы. Одна - большого капитала, банков и транснациональных корпораций. Другая - рабочих, мелких предпринимателей и мелких фермеров. Первую систему олицетворяет Европейский Союз. Йоббик защищает вторую. Партия считает, что из-за ЕС страна потеряла экономическую независимость.

Лидер. Габор Вона – выходец из крестьянства, лидер партии Йоббик с 2006 года, с 2007 по 2009 год также лидер праворадикальной военизированной организации Венгерская гвардия, запрещена в 2009 году, иногда приходит в форме гвардии в Парламент.

Особенности ядерного электората. Для партии характерна поддержка молодежи и студентов. По опросам общественного мнения, проводившимся в 2014 году, среди тех, кому от 18 до 22 лет, партию поддерживают 30%, среди тех, кому от 23 до 27 лет, — 28%, а среди тех, кому больше 63 лет поддержка партии падает до 5%. Ядро Йоббик относительно невелико, крайне много голосов за эту партию отдается ситуативно, большая группа молодежи может сознательно или случайно проигнорировать выборы (до 30% молодежи просто принимают решение не ходить на выборы), что делает электоральные результаты Йоббик нестабильными.

Тип кампании: медийная.



Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Главный лозунг Йоббик на выборах: «Национальная экономическая политика и европейская оплата труда». Соответственно, своей главной целью Габор Вона (лидер партии) объявил выравнивание диспропорции в социальном развитии между Венгрией и западноевропейскими странами. Нынешние диспропорции являются следствием "предательства" в прошлом венгерских национальных интересов Социалистической партии и ФИДЕС, которые согласились на условия Европейского Союза.

Программные положения. Для выравнивания диспропорции в заработной плате Йоббик предлагает два механизма.

Первый - доведение среднего размера заработной платы в Венгрии до средневропейского. Вона отметил, что это нарушит принцип свободной конкуренции, но венгры должны получать такое же материальное вознаграждение за одну и ту же работу как и остальные европейцы.

Второй - реиндустриализация экономики. Поскольку, по мнению Йоббик, маловероятно что венгерские товары будут востребованы на рынках западноевропейских государств, необходимо создать внутренний спрос. Поэтому партия предлагает ввести квоту в 80% на продажу венгерских товаров в магазинах, если в стране есть предприятия, выпускающие эту продукцию.

Присутствие лидера партии в агитации. Нет, использован в основном образ Кристины Морвай – юриста и национально ориентированного политика. Она была избрана евродепутатом по списку партии Йоббик в 2009 году, при этом она не является членом партии, но уже объявлена, что именно она будет следующим кандидатом от партии на пост президента Венгрии.

C. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Повестка дня строилась вокруг противостояния мягких националистов (ФИДЕС) и радикальных евроскептиков (Йоббик), в голосовании определялось насколько негативно отношение венгров к ЕС.

D. Особенности политических технологий выборов 2014

В основном применялись партией ФИДЕС и были связаны с изменением правил игры.

1. Доля мест в национальном парламенте, избираемая на мажоритарной основе выросла с 46% до 53%.

2. При выборах в мажоритарных округах был введен принцип "компенсации". Эта идея не нова, и традиционно заключается в том, чтобы голоса, отданные за кандидатов, занявших второе и ниже место были засчитаны при подсчете голосов, отданных за партийные списки. Тем самым тот факт, что партия не получила место одномандатника, как бы компенсируется её возросшими шансами на успех при распределении второй половины мест в парламенте. Однако ФИДЕС не ограничился стандартной процедурой и придал ей уникальный "венгерский" оттенок. На выборах принцип компенсации распространялся и на победителя. Предположим, что кандидат, занявший второе место собрал 15 000 голосов, а кандидат, занявший первое 23 000. По стандартной схеме победивший кандидат получает мандат, а 15 000 голосов проигравшего уходят в голоса, отданные за партийный список. В Венгрии же, кандидат-победитель не только получил мандат, но и 7 999 голосов, которые уйдут в список его партии. Логика в том, что для победы ему было бы достаточно 15 001 голоса, соответственно "дополнительные" голоса, отданные за него не должны пропасть и поэтому они в качестве компенсации уходят в голоса, поданные за партию кандидата-победителя. Тем не менее, как отмечает специалист по выборам института Political Capital Роберт Ласло, "вышеупомянутые изменения не противоречат демократии, они действительно способствуют успеху самой крупной партии, которой в настоящее время является ФИДЕС, но в случае спада поддержки последней могут обернуться и против неё".

3. При нарезке новых избирательных округов была применена политика джерримендеринга. Новая карта округов появилась без предварительного обсуждения на сайте венгерского парламента в воскресенье вечером 20 ноября 2011 года. При помощи новой нарезки, ФИДЕС достаточно получить 49% голосов избирателей, чтобы обеспечить себе большинство в парламенте. <http://www.valasztasirendszer.hu/mandatum/>

В случае небольшого разрыва между партиями эта манипуляция могла сыграть решающую роль при распределении мест в парламенте. Что более важно эта система сохранится и на следующих выборах. Роберт Ласло отмечает: *"Вряд ли эта схема сыграет решающую роль на выборах 2014, так большинство экспертов ожидают перевес ФИДЕС в районе 10% но, с потенциальным изменением ситуации в партийной поддержке к последующим выборам роль перенарезки может возрасти, так как она дает очевидное преимущество правым партиям"*.

4. Избирательным правом были наделены венгры, проживающие за пределами страны. Учитывая тот факт, что последние не испытывают абсолютно никакой симпатии к левым силам, после того как в 2004 году Социалистическая Партия заблокировала референдум о двойном гражданстве, в то время как ФИДЕС после своей победы в 2010 году обеспечил последних гражданством очевидно, что подавляющее большинство голосов венгерской диаспоры будет отдано за правые партии и прежде всего за ФИДЕС. В то же время не следует переоценивать значимость этой меры, подавляющее большинство зарубежных венгров не интересуются

внутривенгерской политикой. Как следствие, из нескольких миллионов таких венгров, зарегистрировались на данный момент в качестве избирателей лишь чуть более 20000 человек.

5. Обеспокоенная успехом Йоббик на национальных выборах, ФИДЕС решила попробовать новую тактику борьбы с конкурентом. Поскольку национальные выборы показали, что простое выставление Йоббик неонацистами, не сработало, была применена новая технология.

За полторы недели до выборов в газете Фидес «Мадьяр немзет» вышла статья, в которой член партии Йоббик и депутат Европарламента Бела Ковач был представлен российским шпионом. Несмотря на то, что партия отвергла эти обвинения, в своих последних выступлениях Виктор Орбан говорил о "предателях" в ультраправом лагере. Вне зависимости от того, был ли Ковач российским агентом, эта теория звучала правдоподобно. Партия Йоббик традиционно поддерживает политику России, что достаточно странно для ультранационалистической партии в стране, история взаимоотношений которой с Россией весьма болезненна (подавление Российской Империей Венгерской Революции в 1848 году; Будапештское восстание 1956 года). Конкретно Бела Ковач является членом делегации Европарламента в межпарламентский комитет Россия - ЕС, а также членом делегаций ЕС-Казахстан, ЕС-Киргизстан. В силу должности Ковач осуществляет ежемесячные поездки в Москву. Тем самым у господина Ковача была потенциальная возможность установить неформальные контакты рода с российской стороной. После публикации статьи главный прокурор Венгрии отправил официальное письмо президенту Европарламента Мартину Шультцу с просьбой лишения Ковача депутатской неприкосновенности для проведения официального расследования.

Поскольку выборы только состоялись, сложно говорить о точных причинно-следственных связях, но поскольку этот "шпионский скандал" был единственным крупным событием кампании и падение поддержки Йоббик - одна из 2-х серьезных девиаций, обнаруживаемая при сравнении результатов двух последних выборов, можно предположить, что именно эта технология и определила уменьшение поддержки Йоббик.

Е. Итоги выборов 2014

Во-первых, результаты выборов были по большей части предсказуемы (зная данные национальных выборов).

Во-вторых, вторичный характер выборов определил низкую интенсивность как работы избирательных штабов и политиков, так и итоговую низкую явку избирателя.

В-третьих, несмотря на громкие заявления, партия Йоббик не одержала крупной победы на выборах, получив меньший процент голосов, чем на национальных выборах. Выборы в Европарламент показали - у партии по-прежнему относительно маленький устойчивый электорат, и мобилизовав всего треть от своих потенциальных сторонников (в сравнении с числом голосов, полученных в апреле) партия не сможет двигаться дальше. Её формальное второе место обусловлено исключительно тем, что голоса сторонников левых сил распределены между тремя партиями. Единственный вариант, при котором Йоббик может рассчитывать на успех в будущем - дальнейшая фрагментация левых сил.

В-четвертых, потенциал левых партий в Венгрии значителен, но для преодоления нынешнего партийного кризиса им необходим новый харизматичный лидер, которым они пока не обладают.

В-пятых, прием "шпионского скандала" оказался крайне эффективным в противодействии правому популизму в отличие от обвинений в неонацизме. Вероятно, для граждан Венгрии классические принципы демократии не так важны как национальные интересы. Этот тактический ход можно рассматривать как крупный успех ФИДЕС, сумевшей сильно ударить по позиции своего главного конкурента на правом фланге политического спектра.

В-шестых, венгерские выборы показали, что правый экономический популизм в Венгрии скорее проигрывает правому анти-иммигрантскому популизму. Сменив повестку дня на более социально-ориентированную, партия Йоббик не смогла привлечь дополнительные голоса.

F. Дополнительные статистические данные

Партийные симпатии в зависимости от возрастной группы

	18– 24	25– 29	30– 39	40– 49	50– 59	60– 69	70– 79	80+	В среднем по стране
Фидес	73.1	70.4	71.2	71.6	66.7	57.5	50.8	50.0	66.0
Йоббик	6.1	8.8	4.3	4.9	4.4	2.1	1.1	1.6	4.3
Демократический Форум	3.3	8.2	3.0	2.0	3.4	3.2	2.1	0.0	3.2
Социалистическая партия	12.3	9.4	16.3	15.2	21.4	30.0	40.7	43.5	21.2
Свободные демократы	1.9	1.3	3.5	2.3	1.3	3.2	2.1	1.6	2.3
Другие партии	3.3	1.9	1.6	4.0	2.8	3.9	3.2	3.2	3.0

Партийные симпатии в зависимости от пола

	Мужчины	Женщины	В среднем
Фидес	66.1	66.2	66.1
Йоббик	5.8	2.9	4.3
Демократический Форум	2.9	3.5	3.2
Социалистическая партия	19.6	22.7	21.2
Свободные демократы	2.2	2.2	2.2
Другие партии	3.5	2.5	3.0

Партийные симпатии в зависимости от вероисповедания.

Комментарий: религиозный фактор не является значительным в венгерской политике.

	<u>Католики</u>	<u>Кальвинисты</u>	<u>Лютеране</u>	<u>Другие</u>	<u>Атеисты</u>	<u>В сред. по стране</u>
Фидес	66.4	68.8	59.7	58.8	61.9	66.2
Йоббик	4.3	4.2	0.0	0.0	7.5	4.4
Демократический Форум	3.2	2.4	6.0	11.8	3.8	3.2
Социалистическая партия	21.0	20.2	26.9	29.4	20.0	21.0
Свободные демократы	2.4	1.3	0.0	0.0	3.8	2.2
Другие партии	2.8	3.1	7.5	0.0	3.1	3.0

Партийные симпатии в зависимости от региона (данные 2014 года)

ГЕРМАНИЯ

А. Особенности проведения выборов в Германии

В Германии был отменен решением Конституционного суда 3% проходной барьер на выборах в Европарламент. Это были первые выборы без проходного барьера, что серьезно подняло шансы малых партий.

По оценкам экспертов, в 2014 году \$50 млн. — это бюджет всех немецких партий, идущих в европарламент. Это очень скромные цифры. Так, например, СДПГ выделила чуть более 10 миллионов евро, в то время как на выборах в бундестаг бюджет ее кампании составлял 23 миллиона евро. Важно пояснить, что партии в Германии используют европейские выборы как источник доходов. За каждый полученный голос партии получают дотации из государственного бюджета: по 85 центов в год, если за них проголосовало более 4 миллионов избирателей, по 70 центов - если меньше.

В Германии действует система бесплатных ТВ-спотов для партий, но они не очень популярны. Главный упор партиями делается на партийно-организационную работу и наружную агитацию. Напомним, что дебаты в этот раз носили общеевропейский характер.

Сложности в работе немецких социологов добавляет тот факт, что в стране, пережившей тоталитаризм, действуют жесткие ограничения на обработку личных данных: при опросе нельзя обрабатывать данные по домам, где живет меньше 8 семей.

В Германии кампания «дверь-в-дверь» вообще не работает, подобная агитация - это вопиющее вторжение в личную жизнь. Такие визиты невозможны в силу этических и культурных причин, они будут играть в минус.

Разговоры, затрагивающие интересы людей с нетрадиционной ориентацией, полностью неприемлемы в политическом поле из-за наследия Гитлера, когда происходили расправы не только по критерию этнической принадлежности, но и по принадлежности к данной категории.

В политике патриотизм (тема патриотизма) тотально запрещен: патриотизм возможен только в спорте и бизнесе. Только 50% опрошиваемых отмечают, что у Германии есть отдельные национальные интересы. *«На чем строился патриотизм раньше? Конституция, дойч-марка и бундес-банк. Марки нет, банк единый и европейский. У Европы есть своя конституция»*, — отмечает один из опрошенных экспертов.

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании в Европарламент 2014

В избирательных бюллетенях граждан Германии был список из 24 партий и союзов, которые выставили своих кандидатов. Среди выдвиженцев были как парламентские партии (**CDU/CSU, SPD, Die Grünen, Die Linke**), пользующиеся широкой поддержкой граждан, так и малые партии, не имевшие на момент выборов депутатов ни в Европарламенте, ни в национальном парламенте:

- **AfD**, Альтернатива для Германии;
- **Piraten**, Пираты;
- **Freie Wähler**, Свободные Избиратели;
- **ÖDP**, экологическая демократичная партия;
- **NPD**, национал-демократическая партия Германии (ультраправая);
- **Republikaner**, Республиканцы;
- **Tierschutzpartei**, Партия защита животных;
- **Familienpartei**, Партия Семья;
- **Die Partei**, Партия (Создатели сатир журнала Титаник основали шуточную политическую силу, ратующую за новое разделение Германии — «Партию труда, права, благополучия животных, элитного развития и демократической инициативы»).

Все указанные выше партии получили как минимум одно место в парламенте ЕС.

Партии Германии

Партия №1 ХДС (Германия)- Христианско-демократический союз (CDU)

Характеристика. Правоцентристская партия с развитой организационной структурой (почти 500 тысяч членов) и стратегией «catch all».

Фракция в Европарламенте. Европейская народная партия (EPP).

Программа и идеология. Совмещает социальный консерватизм с умеренно-либеральным подходом в экономической политике и поддержкой системы государства всеобщего благоденствия.

Выступает за крепкую единую европейскую валюту, сохранение рабочих мест и социальных программ, стабильную налоговую систему, социальную поддержку семей, усиление мер безопасности, в т.ч. с помощью развития ИТ-технологий, выравнивание качества жизни в городе и сельской местности.

Лидер(ы) партии. Канцлер Германии Ангела Меркель.

Особенности ядерного электората. Наибольшей поддержкой партия пользуется в сельских районах центральной и западной Германии, а также среди жителей малых городов.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Партия выступает за сохранение традиционных христианских и европейских ценностей, крайних позиций по основным дискуссионным вопросам не занимает, не вступает в коалиции с радикальными партиями как правого, так и левого толка.

Тип кампании: медийная.

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация). Главный слоган: «В Европе мы успешны вместе».



Второй слоган: «Стабильный евро помогает всем»/«Чтобы всех выручил стабильный Евро».

Кроме того, использовалась полит. реклама, демонстрирующая единство ХДС с народом, «народность» главной партии Германии. Лозунг: «Для роста Европы и рабочих мест».

Не забыли христианские демократы о заботе о старшем поколении и поддержке молодых семей, эти темы получили визуальное отражение в политических плакатах.



Присутствие лидера партии в агитации. CDU определенно сделала ключевую ставку на эксплуатацию образа своего лидера. Ангела Меркель была на множестве избирательных плакатов несмотря на то, что формально А. Меркель, конечно, не являлась кандидатом в депутаты Европарламента.



Программные положения для выборов в ЕС. Цель — демократизировать Европейский союз за счет увеличения парламентской системы - в частности, путем расширения права законодательной инициативы для европарламента и прямых выборов президента Еврокомиссии. Партия критически относится к расширению ЕС и выступают против полноправного членства Турции в союзе.

Партия № 2. Социал-демократы

Социал-демократическая партия Германии (SPD).

Характеристика. Традиционная социал-демократическая сила, выступающая за единое пространство и единство европейцев, за общество без разделения на женщин и мужчин, защиту прав меньшинств и социально незащищенных слоев населения.

Фракция в Европарламенте. Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D)

Программа и идеология. Социал-демократы важнейшими считают следующие темы:

- Введение минимальной заработной платы (8,5€ в час);
- Ограничения на временные контракты;
- Уравнивание доходов мужчин и женщин;
- Бесплатное образование и поддержка образования;
- Снижение пенсионного возраста до 63-х лет и порог минимальной пенсии в размере 850€;
- Контроль над банками. Банки не должны получать государственные деньги в случае угрозы разорения;
 - Увеличение налогов на роскошь и богатство;
 - Увеличение числа детских садов и яслей, а также сокращение рабочего времени для родителей маленьких детей.

Лидеры. Вице-канцлер Германии Зигмар Габриэль, а также Мартин Шульц, руководитель европейской фракции социалистов и демократов, уже второй срок занимающий пост спикера (президента) Европейского парламента. В нынешнем составе Европарламента он получил пост в результате большой сделки с фракцией ЕРР, видимо, социалисты поддержат кандидата ЕРР на пост Председателя Еврокомиссии.

Особенности ядерного электората. Жители городов, наемные работники и служащие.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Левоцентристы традиционно противостоят консервативной повестке, особенно националистическим партиям,

поддерживают права меньшинств, выступают за расширение системы государственной поддержки малообеспеченных слоев населения.

Тип кампании: смешанная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Как обычно, социал-демократы использовали сдержанную кампанию, ограничиваясь в основном своим логотипом.

Программные положения. Полная поддержка нынешнего курса на развитие и углубление единых институтов ЕС.

Помощь безработным во всех странах ЕС.

Присутствие лидера партии в агитации. Использовалась, т.к. лидер списка Шульц шел на эти выборы как кандидат социал-демократов на кресло главы Еврокомиссии.



Использование ресурсов общественных организаций. Социалисты использовали для мобилизации сторонников молодежные организации и организации, занимающиеся помощью престарелым.

Партия № 3 «Альтернатива для Германии»

Характеристика. Новая немецкая партия, занимающая правоцентристские позиции, не имеющая радикальных предложений. Мягкие евроскептики со слабой организационной инфраструктурой.

Фракция в Европарламенте. «Европейские консерваторы и реформисты» (ECR).

Программа и идеология. Первым пунктом в программе партии стоит необходимость отмены единой валюты и возвращения дойч-марки. В качестве задачи минимум партия предлагает полную денежную реформу еврозоны. Новая немецкая правая партия не является националистической или антииммигрантской. Для нее идеалом является Канадская система привлечения качественной иностранной рабочей силы.

Лидер. Лидер партии и ее идеолог — Бернд Луке (Bernd Lucke). Авторитетный и харизматичный профессор экономики в университете Гамбурга. Интересно отметить, что он более 33 лет был членом Христианско-демократического союза Германии, а в апреле 2013 года создал партию «Альтернатива для Германии» и стал ее лидером.

Особенности ядерного электората. Считается, что за них голосуют социально консервативные граждане, которым не нравится то, что Ангела Меркель сдвинула позиции ХДС влево по ряду вопросов, в частности вопросу однополых браков. Те самые стихийные консерваторы (в том числе по темам семьи и религии) остаются в меньшинстве в собственной старой партии и в обществе. Правый фланг выстраивается где-то в районе 10% голосов и на них претендует Альтернатива для Германии и баварские союзники ХДС.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Некоторые члены партии «Альтернатива для Германии» выступали с критикой разрешения однополых браков, однако партия не сочла нужным занять официальную позицию по данному вопросу. Интересно, что у сторонников партии "Альтернатива для Германии" есть идея дать гражданам право дополнительного голоса на выборах за каждого ребенка, чтобы стимулировать рождаемость¹⁸.

Тип кампании. Исключительно медийная, построенная на риторике лидера.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).



Программные положения. Могут быть выражено кратко: отказ от евро.

Присутствие лидера партии в агитации. Лидер партии выступал с речами, его образ в наружной агитации не использовался.

Использование публичных акций: митингов и демонстраций. Партия собирает немногочисленные митинги.



¹⁸ http://www.nytimes.com/2013/09/21/world/europe/anti-euro-party-gaining-steam-in-germany.html?pagewanted=all&_r=1&

Партия № 4. Христианско-социальный союз (CSU)

Характеристика. Региональная партия-партнер главной партии Германии Христианско-демократического союза.

Фракция в Европарламенте. Европейская народная партия (EPP).

Программа и идеология. Баварские союзники ХДС (Christian Social Union in Bavaria) пытаются занять более правую нишу, из которой уходит ХДС. На прошедших выборах они неожиданно выступили с популистских, евроскептических позиций. По сути, вся их кампания строилась на критике ЕС, который виноват во всех социальных бедах Германии. В итоге они дали неожиданно плохой результат (CSU лишились 2% голосов и 3 мандатов, набрав 5,34% голосов).

Лидер партии. Премьер-министр Баварии Хорст Лоренц Зеехофер (Horst Lorenz Seehofer).

Особенности ядерного электората. Жители Баварии и сельские жители южных регионов Германии.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Придерживается тех же позиций, что и ХСС с немного более правым уклоном. На последних выборах пытались неудачно разыграть популистскую антиевропейскую карту.

Программные положения. Баварские союзники ХДС (Christian Social Union in Bavaria), которые также выступили с популистских позиций, но неожиданно их популизм не вызвал удовлетворения у избирателей. Баварские демократы резко строили кампанию на антиевропейской, евроскептической повестке, обвинили ЕС во всех бедах. В итоге они дали неожиданно плохой результат (CSU лишились 2% голосов и 3 мандатов, набрав 5,34% голосов).

Партия № 5. Национал-демократическая партия Германии

Характеристика. Немецкая ультраправая, ультранационалистическая партия, считающаяся в официальных кругах неонацистской.

Фракция в Европарламенте. Отсутствует фракция и неформальная группа.

Программа и идеология. Стоит на платформе единства немецкой нации и национального немецкого государства. Считает, что Германия должна вернуть территории, отторгнутые в результате Второй Мировой Войны, в т.ч. Калининградскую область.

Кроме того, **национал-демократическую партия Германии** предлагает:

- Выход Германии из ЕС и Шенгенского соглашения;
- Отмену евро;
- Деисламизацию страны;
- Зарплаты для матерей по уходу за детьми (1000€), плюс 400€ за каждого следующего ребёнка;
- Создание собственного атомного оружия;
- Восстановление обязательного призыва в армию.

Лидер. Хольгер Апфель (Holger Apfel).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Резкий антииммигрантский и антиисламский настрой, экономическая поддержка традиционной семьи.

Агитация.



Митинги. Партия собирает немногочисленные митинги.



Партия № 6. Свободные избиратели (Freie Wähler, FW или FWG)

Характеристика. Региональные консерваторы, которые наиболее активны на местных выборах, и противостоят бюрократическим машинам больших партий, объединяясь по вопросам локального значения.

Фракция в Европарламенте. Отсутствует фракция и неформальная группа.

Программа и идеология. Партия говорит о необходимости руководствоваться только здравым смыслом и никакими другими соображениями, в частности:

- Позволить кризисным странам временный отказ от евро и введение параллельной валюты;
- Сделать акцент на всесторонние программы развития муниципалитетов;
- Ввести прямые выборы президента Германии;
- Активнее внедрять ИТ-технологии в электоральном процессе;
- Полная реформа системы налогообложения, введение единой шкалы - 25%;

- Упрощение бюрократических процедур для малого и среднего бизнеса;
- Государственная программа развития немецкого сельского хозяйства, большая программа;
- Борьба с безработицей;
- Реформа системы ухода за инвалидами и стариками – перевести систему поддержки обратно на уровень семьи;
- Реформа системы медицинского страхования;
- Развитие болонской системы образования.

Лидер. Уберт Айвенгер (Hubert Aiwanger).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Социально-консервативная партия, которая ставит во главу угла защиту интересов и ценностей традиционной большой сельской семьи. Не является националистической, однако настроена евроскептически.

C. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Основные темы кампании:

- Демократизация ЕС;
- Расширение ЕС;
- Борьба с еврокризисом;
- Борьба с долгами ЕС;
- Защита личных данных;
- Свободное передвижением рабочих в ЕС ;
- Представление политического убежища беженцам;
- Голосование не просто за партию, но за будущего главу Еврокомиссии.

Все стороны в разной степени высказываются за укрепления принципа субсидиарности (в соответствии с которым только те вопросы, которые нельзя решить на местном, региональном или национальном уровне должны быть решены на европейском уровне). Таким образом, ЕС должен стать менее бюрократической структурой и приблизиться к своим гражданам.

D. Особенности политических технологий выборов 2014

Для немецкой политической культуры крайне важна система переговоров, культура коалиций, умение договариваться со своими партнерами/оппонентами даже до дня выборов. Без этого политика в Германии немыслима. Система переговоров затрагивает все общество. Консенсус ценностей среди партий делает выборы мягкими, а Конституция позволяет и требует уголовно преследовать группы, стремящиеся уничтожить демократию. Все вместе это серьезно ограничивает электоральные возможности радикальных партий.

Главные каналы донесения политической информации:

- Выступления на телевизионных дебатах;
- Избирательные плакаты в большом количестве (все партии стараются мобилизовать людей к участию в выборах из-за низкого по немецким меркам участия в прошлых еврокампаниях, особенно в регионах бывшей ГДР).

Крупнейшие партии сделали ставку в завершившейся кампании на борьбу двух лидеров в гонке за кресло главы Еврокомиссии между Юнкером (Jean-Claude Juncker) и Шульцем (Martin Schulz). Кампания в Германии прошла под лозунгом «прямых» выборов будущего состава Еврокомиссии. Причем, победа одной из партий EPP или PES институционально не гарантирует автоматического избрания ее лидера главой Еврокомиссии, однако такой тезис использовался в рамках кампании и немцам предлагали голосовать за будущего главного еврокомиссара по аналогии с канцлером, избираемым в результате выборов в национальный парламент.

Интересным оказался опыт использования так называемого «Валомата» (vote advice, программное обеспечение с помощью которого как кандидаты, так и избиратели отвечают на 30 тезисов, чтобы определить свою политическую позицию). Сайт Валомат <http://wahlomat.tagesschau.de/> был создан государственной организацией. На нём собрана информация по ключевым вопросам, которые на данный момент интересуют немецкое общество. Ответы на представленные тезисы исходят непосредственно от партий. Для выборов ЕС он использовался 3,9 млн раз.

Примеры вопросов (возможно ответить «согласен», «не согласен», «безразлично», а также «придать ответу удельный вес»):

- Стоит ли Германии сохранить валюту евро;
- Должно ли быть разрешено культивирование генетически модифицированных растений в Европейском Союзе;
- Должны ли государства ЕС принимать больше беженцев;
- Нужно ли вводить обязательную квоту для женщин в советах директоров перечисленных компаний.

По окончании теста подсчитывается, насколько ответы и чаяния избирателя совпадают с программой той или иной партии, выдается процентная таблица совпадений позиций, на основе которой человек при желании может определиться со своим голосом.

Е. Итоги выборов

Процент голосов на выборах 2014 года	По отношению к 2013	Немецкое название партии	Русское название партии
35,3	-2,6	CDU/CSU	Христианско-демократический союз
27,3	+6,5	SPD	Социал-демократическая партия
10,7	-1,4	Die Grünen	Союз 90/Зелёные
3,4	-7,6	FDP	Свободная демократическая партия
7,4	-0,1	Die Linke	Левые
7,04	Не участвовали	AfD	Альтернатива для Германии

Главная партия Германии — ХДС - благодаря позиции А. Меркель смещается все активнее влево, перехватывает лозунги социал-демократов, серьезные дискуссии по существенным вопросам между двумя главными партиями практически отсутствуют. На правом фланге в этих условиях пытаются играть партии, которые хотят перехватить у ХДС консервативную в классическом смысле этого слова повестку, в первую очередь, это партия «Альтернатива для Германии».

Борьбу за евроскептического избирателя возглавили Альтернатива для Германии и Баварские союзники ХДС (Christian Social Union in Bavaria), которые также выступили с популистских позиций, но неожиданно их популизм не вызвал удовлетворения у избирателей. Баварские демократы резко строили кампанию на антиевропейской, евроскептической повестке, обвинили ЕС во всех бедах. В итоге они дали неожиданно плохой результат (CSU лишились 2% голосов и 3 мандатов, набрав 5,34% голосов).

Полный провал в очередной раз случился у либералов из FDP, часть их голосов ушла к Партии «Альтернатива для Германии», лидер которых удачно использовал выигрышную популистскую тему о возврате дойч-марки, другие голоса остались вместе с избирателями дома, вне стен избирательных участков.

Благодаря уничтожению 3% заградительного барьера, избиратели не опасались растратить свой голос, отдав его за мелкую партию. В итоге многие мелкие партии получили по одному мандату в европарламенте.

По 1 кандидату получили:

- **Piraten**, Пираты;
- **Freie Wähler**, Свободные Избиратели;
- **ÖDP**, экологическая демократичная партия;
- **Republikaner**, Республиканцы;
- **Tierschutzpartei**, Партия защита животных;
- **Familienpartei**, Партия Семьи;
- **Die Partei**, Партия (Создатели сатирического журнала Титаник основали шуточную

политическую силу, ратующую за новое разделение Германии — «Партию труда, права, благополучия животных, элитного развития и демократической инициативы»).

- **Национал-демократическая партия Германии¹⁹**

Абсолютное число голосов 2014	Относительное число голосов	Выиграно мест в Европарламенте
300 000	1,03%	1
Абсолютное число голосов 2013 (список)	Относительное число голосов	Выиграно мест в Бундестаге
560 тысяч	1,3%	0

Такие результаты можно интерпретировать как намерение части избирателей послать сигналы недовольства нынешнему правительству и дать мелким партиям шанс.

¹⁹ НДП получила один мандат даже не попытавшись мобилизовать свой электорат: их относительный процент даже упал по сравнению с выборами в Бундестаг, явка на которые была значительно выше.

ИТАЛИЯ

А. Особенности проведения выборов

Итальянские выборы в Европарламент состоялись 25 мая 2014 г. Италия выбирала 73 из 751 члена Европарламента²⁰. Выборы проводились по партийным спискам. Национальный барьер для прохода в Европарламент установлен в размере 4%. Однако в соответствии с давней традицией Итальянской республики, гарантировано представительство немецкоязычного меньшинства, объединенного в народную партию Южного Тироля. Территория Италии разбита на 5 избирательных округов (Nord-orientale, Nord-occidentale, Centrale, Meridionale, Insulare), партии формируют списки по количеству территорий.

Из-за бесконечных скандалов и уголовных преследований Берлускони растерял свои возможности по объединению итальянских правых. В результате они шли на выборы четырьмя основными конкурирующими колоннами: «Вперед, Италия», Лига Севера, Новый Центр-Правые – Союз Центра, «Братья Италии». Еще относительно недавно все эти группы были в коалиции.

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании

Партия №1. Демократическая партия (PD)

Характеристика. Итальянская политическая партия социал-демократической ориентации. Партия является преемником существовавшей в 1995—2007 коалиции «Оливковое дерево» (итал. L'Ulivo), постепенно терявшей поддержку избирателей. Крупнейшая партия Италии в обеих палатах Парламента и Европарламенте.

Фракция в Европарламенте. Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D)

Идеология. Партия объединяет такие идеологические тенденции как социал-демократия, католический социализм, социал-либерализм, зеленая политика.

Программа на выборах в Европарламент. Ключевые пункты программы партии:

- Проевропейская позиция. Существование общей валюты не подлежит сомнению;
- Реформа Европейского центрального банка. В настоящее время единственной функцией Банка - поддержание стабильности цен. PD выступает за передачу Банку широких полномочий по проведению денежно-кредитной политики для избежания рисков дефляции (подобно ФРС США);
- Против политики жесткой экономии (Austerity). Выступают за более широкое пространство для манёвра, за большую гибкость для инвестиций в рамках национальных бюджетов (Golden rule) и проектных облигаций для финансирования зелёных инвестиций;
- Распространение на все страны-члены ЕС налога на финансовые сделки;
- Выпуск еврооблигаций для разделения долга между странами-членами ЕС;
- Регулирование банковского сектора. Введение верхнего ограничения добавочных дивидендов для банкиров и создание финансового резерва в размере около 1 % от ВВП;
- Пакт социального прогресса (Социальный пакт) как дополнение к Пакту стабильности ЕС (Фискальный/Финансовый пакт). Должен располагать инструментом мониторинга социально-трудовых показателей, предоставлять право на достойный труд, новые рабочие места, обеспечивать "новый старт" европейской экономики;

²⁰ <http://www.euractiv.it/it/news/istituzioni/7290-elezioni-europee-consiglio-ministri-ue-si-vota-a-maggio-2014.html>

- ИТОГ: Демократическая партия привела свою программу в соответствие с общей повесткой европейских социалистов - поддержка ЕС, углубление интеграции с одновременной критикой политики жесткой экономии. Результат: 40, 81%.

Лидер. С 15 декабря 2013 года лидером партии является Маттео Ренци, председатель Совета министров Италии.



Особенности ядерного электората. Демократическая партия одержала победу в абсолютном большинстве категорий избирателей. Особенно заметно доминирование в четырёх группах итальянского электората: молодёжь от 18 до 24 лет, верующие католики, избиратели, получившие диплом о высшем образовании и пожилые люди старше 55 лет (до 50%). Примечательно, что именно самые молодые избиратели предпочитают Демократическую партию, тогда как молодёжь от 24 до 29 лет составляет ядерный электорат «Движения «Пять звёзд»». Это позволяет говорить о ДП как наиболее динамичной и прогрессивной партии, которой удалось выгодно противопоставить себя старой политической системе и популистам. В условиях непростой экономической ситуации внутри Италии программа Демократической партии, оперирующая моделью «социального государства», вызывает отклик у широких слоёв населения, о чем говорит, в частности, равномерное распределение голосов ДП по территории Италии на выборах в Европарламент.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Демократическую партию роднит с оппозиционным «Движением «Пять звёзд» использование некоторых элементов энвайронментализма. Это совпадение вызвано тем, что «Движение «Пять звёзд» также предпринимало попытку создания образа прогрессивной партии путём включения в свою программу новомодной «зелёной политики». Позиция Демократической партии в отношении иммигрантов однозначна: необходимо создать условия для их гармоничной инкорпорации в итальянское общество и находить точки взаимодействия через компромиссы и политику мультикультурализма. Европейская программа партии обнаруживает сходство с правоцентристами по отдельным пунктам, однако это обусловлено задачами Италии по противодействию «политике жесткой экономии» (отмена 3% порога соотношения дефицит/ВВП). В целом, позиция Демократической партии слабо идеологизирована и ставит перед итальянским обществом конкретные (и достижимые) цели: увеличение рабочих мест путём улучшения инвестиционной привлекательности Италии, достижение социального мира, создание благоприятных условий для среднего и малого бизнеса.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Демократическая партия построила свою кампанию вокруг идеи о необходимости гармоничного включения Италии в структуры ЕС с всесторонним развитием общеевропейского сотрудничества.



Слоган: "Мы помогли Европе родиться. Поможем ей вырасти".

Присутствие лидера партии в агитации. Несмотря на то, что итальянские партии тяготеют к эксплуатации образа сильного лидера и строят свои кампании вокруг конкретного лица, лидер Демократической партии и действующий председатель Совета министров Италии Маттео Ренци не стал главным лицом кампании.

Другие особенности партийных технологий. Особенностью агитационной тактики Демократической партии стало использование «мнений» обычных людей о Европе и Италии в ЕС. Ниже представлены примеры:



«Моя учеба в Париже, моя стажировка в Берлине, моя жизнь здесь, – говорит Кьяра».



«Италия, которая победит в схватке с жесткостью, – говорит Клаудия» - намёк на политику «жесткой экономии».



«Солидарная Европа станет прочной Европой, - говорит Марио».

Партия №2. Партия «Вперёд, Италия»

Первый политический проект Берлускони - партия «**Вперёд, Италия**» (Forza Italia), основанная в 1994 году. Характерно с точки зрения популистского характера партии, что название было взято из слогана футбольных фанатов, а кандидатов в депутаты подбирали по принципу телевизионного кастинга. «Вперёд, Италия» пришла к власти спустя несколько месяцев после своего создания, в результате национальных выборов 1994 года, возглавив политическую коалицию «Полюс свободы» (Polo della Libertà). Сильвио Берлускони стал премьер-министром. «Вперед, Италия» стала крупнейшей правой партией Италии (около 400 000 членов в 2006 году). На парламентских выборах 2013 г. было получено 21,56 % голосов, что дало 97 мест. На партийном конгрессе 2009 г. «Вперед, Италия» объединилась с Национальным альянсом, создав партию «Народ свободы». Вскоре Берлускони выжил из новой партии бывшего лидера Национального альянса Фини из-за конфликта личного характера. «Народ свободы» входил в состав Европейской народной партии. Однако, очень скоро в объединенной партии усилился разлад, связанный, в том числе, со скандалами вокруг Берлускони. Имело место также несогласие части членов партии с наличием право-левой правящей коалиции в Италии.

25 октября 2013 г. руководство партии "Народ Свободы" постановило приостановить деятельность партии для перезапуска движения "Вперед, Италия!". Именно оно и пошло на выборы в Европарламент 2014 г. (наряду с другими осколками «Народа Свободы»). Проблема заключается в том, что личность Берлускони перестала быть объединяющей для правых, слишком много вокруг него скандалов и судебных процессов. Социологические опросы населения, как показано ниже, демонстрируют усталость итальянцев от старой политической системы, персонифицированной в фигуре Берлускони. Это объясняет отток голосов в пользу новомодной "Movimento 5 Stelle". Другой причиной смены симпатий избирателей стало то, что фактически в "Forza Italia" нет других сильных политических фигур. Говорим "Берлускони" - подразумеваем "Forza Italia", говорим "Forza Italia" - подразумеваем Берлускони. Выступление широким правым фронтом в составе "Popolo della Libertà" позволяло в значительной степени купировать эту проблему.

Фракция в Европарламенте: Европейская народная партия (EPP).

Идеология партии. Идеологически эклектична, широкое объединение правоцентристских парадигм. Сочетает в себе такие направления, как христианская демократия, социал-демократия, консерватизм и либерализм.

В ретроспективном ключе можно сказать, что все правоконсервативные партии Италии со времен падения господства христианских демократов представляют собой не институциональные

структуры, а аморфные в идеологическом и организационном плане краткосрочные «проекты», под конкретные выборы. Идеологическая аморфность была характерна для итальянской политики всегда. Можно вспомнить гигантские коалиции, существовавшие до фашизма («правая» и «левая»), право-левые коалиции в период «Холодной войны», создававшиеся христианскими демократами с единственной целью - недопуска коммунистов к власти. Наконец, уже в наше время - аморфные огромные объединения по непонятным идеологическим признакам (у правых – все, от либералов до неофашистов, от централистов до сепаратистов «в одном флаконе») после окончания «Холодной войны». Все это ведет к низкой степени институционализированности. Имеют место постоянные изменения партийной и коалиционной структуры, «перетекания» из партии в партию, из коалиции в коалицию.

Ключевые пункты программы на выборах в Европарламент:

- За сохранение ЕС;
- За общую экономическую, фискальную и внешнюю политику;
- За прямые выборы председателя европейского правительства;
- За упразднение Фискального пакта;
- Позволить странам-членам выходить за отметку в 3% в соотношении дефицит/ВВП;
- Европейский центральный банк должен стать кредитором последней инстанции,

который может печатать деньги и выпускать евро-облигации;

- За пересмотр всех договоров на общеевропейском уровне.

Лидер партии. Лидером партии как в национальном парламенте, так и в Европарламенте является Сильвио Берлускони, но он в данный момент лишен мандата и находится в тюрьме по целому ряду обвинений.



Особенности ядерного электората. Социальная база – буржуазия, средний класс, мелкие хозяева, домохозяйки. «Культурная» база – обыватели, телезрители, особенно, любители «мыльных опер». Для партии характерна тенденция к деинтеллектуализации и деполитизации политики. Итальянские интеллектуалы, как правило, «Вперед, Италия» люто ненавидят. «Вперед, Италия» за счет деградации промышленности и рабочего класса в постиндустриальную эпоху в свое время сумела «взять» бывший «бастион» коммунистов – Центральную Италию (Тоскана, Романья).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. В условиях мажоритарной политической системы оптимальной формой существования итальянских правых стало создание массового движения, пусть и носящего аморфный в идеологическом плане характер. Эту задачу выполнил С. Берлускони, сформировавший современный итальянский правый популизм. Созданные им партийные и коалиционные структуры объединяли самых разных сторонников правых: экономических либералов, консерваторов, сепаратистов и автономистов, наконец, крайне правых, вплоть до неофашистов.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).

Слоганы:

	
<p>Больше Италии, Меньше Германии: Навязанная Германией политика жесткой экономии привела нас к рецессии. Пора это менять!</p>	<p>Больше Италии в Европе, меньше Европы в Италии!</p>
	
<p>Сбережем 50 миллиардов "Нет!" Фискальному пакту, навязанному Европой</p>	<p>По-настоящему единая Европа! Единая экономическая, фискальная, оборонная и внешняя политика</p>

Другие особенности партийных технологий. Для итальянской политики и, особенно, для консервативных партий характерна персонализация как политтехнология. Она часто подменяет идеологию, институты, работу партийных структур. Кампании проводятся с ориентацией на яркие, харизматичные и даже скандальные личности лидеров. Наиболее выразительна в этом плане фигура С. Берлускони, долгое время служившего «центром притяжения» для всех правых сил.

Персонализации способствует отсутствие политкорректности, делающей столь скучными выборы в большинстве европейских стран. Это также особенно характерно для правых. Берлускони превратил постоянные сексуальные скандалы в политтехнологию и способ собственной «раскрутки». Итальянцам, в отличие от американцев или англичан, нравится свободное сексуальное поведение их политиков и вообще импонирует «мачизм».

Низкая степень идеологичности и даже интеллектуальности вообще характерны для итальянской политики и, особенно, для консерваторов. Берлускони особенно прославился деполитизацией и деинтеллектуализацией политики, назначая депутатами любовниц или лиц, оказавших ему другие личные услуги. Зачастую, депутаты от «Вперед, Италия», особенно, вначале, вообще набирались по принципу кастинга телеведущих шоу для домохозяек (внешняя

привлекательность, умение держаться и т.д.). Политические взгляды и интеллектуальные характеристики не учитывались.

«Вперед, Италия» использует комбинацию традиционных консервативно-либеральных идей в области экономики, т.е. экономический консерватизм (свобода предпринимательства, небольшие налоги и т.п.) и разного рода нетрадиционных социальных (вроде использования не склонного платить налоги, т.е. уклоняться от их уплаты итальянского среднего класса в качестве социальной базы) и медийных (использование телевидения и скандалов) схем.

Сам Берлускони – медийная фигура. Созданное им движение во многом обязано своим существованием телевидению (изначально Берлускони – медиа-магнат, «капитализировавший» свои масс-медиа в политический проект). Его поведение, скорее, похоже на стиль рок-звезды или артиста кино. Он любит провоцировать скандалы и шокировать публику. Итальянские избиратели из-за многочисленных скандалов не отворачиваются от лидера правых сил, а, напротив, усиливают его поддержку.

В Италии традиционно не стесняются в средствах при проведении партийной борьбы. Это также особенно характерно для правых партий. Берлускони беззастенчиво пользуется в пропагандистских целях собственным частным телевидением. Его популярность среди итальянского «среднего класса» также долгое время объяснялась тем, что его правительства «сквозь пальцы» смотрели на неуплату налогов, в том числе, и массовую. В свою очередь, левые традиционно, со времен операции «Чистые руки», уничтожившей господство христианских демократов, имеют контакт с частью судейского корпуса и систематически «уничтожают» правых при помощи коррупционных скандалов. Это четко проявилось и к выборам 2014 г.

Партия №3. «Движение 5 звезд» (M5S)

Характеристика. Движение «Пять звёзд» - политический проект популярного итальянского комика Беппе Грилло и предпринимателя Джанроберто Касаледжио. Партия была основана в 2009 году в Генуе на базе «Друзей Беппе Грилло» - движения, получившего поддержку избирателей на региональных выборах в Сицилии в 2008 году. Как о существенной политической силе «Пять звёзд» заявили о себе на национальных выборах 2013 года, получив более 25% голосов и став главной сенсацией этих выборов. Политическая платформа «Пяти звёзд» аморфна, проникнута популизмом и отчасти евроскептицизмом, что особенно хорошо прослеживается в программе на минувших выборах в Европарламент. На национальных выборах существенной частью программы был энвайронментализм. На выборах в Европарламент главным направлением критики стал «порог 3%» в соотношении дефицит/ВВП, который, по мнению лидера движения, ограничивает развитие инновационных отраслей итальянской экономики.

Фракция Европарламента. Европа за свободу и демократию (EFDD).

Ключевые пункты программы выборов в ЕС. Популистская риторика, маскированно общие и аморфные сентенции (пересмотр всего). Апеллируют к антигерманским настроениям. Беспроигрышный политический ход ввиду общего недовольства жесткой экономической политикой Германии в рамках ЕС:

- За референдум о статусе ЕС, если не будут пересмотрены договоры;
- За упразднение Фискального пакта;
- За введение еврооблигаций;
- Альянс средиземноморских стран для противодействия политике Меркель;
- Инвестиции в инновационные области и новые производственные мощности вне

порога 3%;

- Финансирование сельскохозяйственной деятельности и скотоводства, предназначенных для внутреннего национального потребления.

Лидер. Лидер Партии в национальном собрании и в Европарламенте Бeppe Грилло.



Особенности ядерного электората. Налицо абсолютное доминирование Движения среди молодой части электората (от 18 до 29 лет – 45,4%), причем так же симптоматично, что в возрасте от 18 до 24 лет оно уступает Демократической партии (33,3% против 35,5%). Это можно объяснить тем, что молодые люди в возрасте от 24 до 29 лет застали в сознательном возрасте лучшие времена «Forza Italia» и блока «Popolo della Libertà»). По сравнению с этими партиями Грилло действительно внушал надежды на обновление политической системы, однако Демократической партии удалось перехватить имидж «прогрессивной» партии и завоевать голоса самой молодой части электората.

Тип кампании: медийная («новые медиа»).

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация). Интеллектуальный уровень агитационной тактики «Движения «Пять звёзд»» как нельзя лучше воплотился в слогане «В Европу за Италию!».



Слоган: "В Европу за Италию!"

Присутствие лидера партии в агитации. Сама природа популизма «Движения «Пять звёзд»» обусловила то, что главным лицом кампании стал Бeppe Грилло.

Использование публичных акций: митингов и демонстраций. Ни один представитель Движения не участвовал в предвыборных дебатах, предшествовавших национальным выборам. Ставка была сделана на площадные выступления Грилло в рамках «Тура цунами» (Tsunami tour).

Другие особенности партийных технологий. Популистское движение «Пять звезд» связано с интернет-медиа-бизнесом, и их выход на лидирующие позиции, во многом, «похоронивший» правых, связан, в том числе, с упадком влияния телевидения, контролируемого Берлускони.

Акценты, расставленные в программах, позволяют заключить, что основные усилия идеологов «Пяти звёзд» направлены на создание имиджа «продвинутой» и современной партии, в противовес политическому аксакалу – Берлускони. «Пять звёзд» намеренно дистанцировалось от прочих политических сил и использовало популистские заявления о необходимости прямого участия граждан в процессе принятия политических решений путём проведения референдумов с использованием современных средств связи (т.н. «электронная демократия»).

Однако, Демократической партии удалось перехватить имидж «прогрессивной» партии и завоевать голоса самой молодой части электората. Популярность движения основана на харизматической фигуре лидера, Беппе Грилло, о чем свидетельствует, в частности, то, что программа на выборах в Европарламент опубликована не на сайте партии (<http://www.movimentocinquestelle.it/>), а на сайте Грилло (<http://www.beppegrillo.it/europee/programma/>). Кроме того, в отличие от других партий, «Пять звёзд» не потрудились даже написать более-менее пространную программу, ограничившись тезисным изложением 7 пунктов.

Персонализация, отсутствие политкорректности, четких идеологий и институциональности, партии как медийные проекты проявились и в другой важной тенденции этих выборов: противостоянии мейнстрима, в данном случае, консервативного, и новых социально-политических движений. Последние, в отличие от большей части европейских стран, представлены в Италии не антииммигрантскими или евроскептическими группами, а карнавальным движением «Пять звезд», возглавляемом профессиональным комиком Б. Грилло. Грилло, связанный с «новыми медиа», свежее, интереснее и «прикольнее» надоевшего всем Берлускони, и это стало одной из причин падения популярности «Вперед, Италия!»

Выборы в Европарламент ясно показали ограничения, сопутствующие выбранной Движением тактике. Значительный отток голосов (4,560 млн. по сравнению с национальными выборами) явился закономерным следствием неспособности партии хотя бы отчасти воплотить в жизнь предвыборные обещания. Кроме того, опросы общественного мнения показывают недовольство избирателей «Пяти звёзд» излишне доминантной фигурой Грилло, которая ограничивает демократизм внутрипартийных процессов и приходит в противоречие с декларируемой необходимостью прозрачности политики и установления «подлинной» прямой демократии. Очевидно, что пик популярности «Пяти звёзд» уже дело прошлого, и вряд ли следует ожидать повторного триумфа партии. Партии популистского толка, особенно эксплуатирующие модные, но сложно реализуемые идеи («электронная демократия»), быстро переживают период расцвета, за которым следует столь же быстрый приход к власти и неминуемый спад популярности.

Риски уже успели проявиться в организационной структуре «Движения 5 звезд» - в информационное поле попало видео, в котором один из участников проекта высказывается о том, что результаты интернет-голосования были фальсифицированы и кандидаты, выдвигавшиеся на выборы были реально избраны не интернет-аудиторией, а двумя фактическими «кукловодами» - Грилло и Казаледжио. Последний является основным спонсором «Движения 5 звезд».

Партия №4. Партия Лига севера (LN)

Характеристика. Северная Лига за независимость Падании (Lega Nord per l'Indipendenza della Padania) — итальянская политическая партия. Политическая ориентация — национализм, консерватизм. Основатель, идеолог и многолетний лидер партии — Умберто Босси. Босси

воспользовался огромным разрывом в уровне жизни между северной и южной Италией, который всегда подогревал сепаратистские настроения среди более богатых регионов.

На парламентских выборах 2013 г. «Лига Севера» получила 4,08 % голосов, что дало 18 мест. Кроме «Лиги Севера» в Италии есть и слабое южное автономистское движение - «Движение за автономию» (Movimento per l'Autonomia).

В последние пару лет Лига Севера оказалась в тяжелом положении из-за того, что ее многолетний лидер Босси оказался дискредитирован коррупционным скандалом (использование партийных фондов в личных целях)²¹. Однако, как показывают результаты выборов в Европарламент, «Лига Севера» сумела реабилитироваться и не только сохранить, но и приумножить голоса избирателей.

Фракция в Европарламенте. Официально вышли из фракции EPD, неформально состоят в Европейском альянсе за свободу.

Идеология партии. Партия сочетает в себе такие идеологические направления как – федерализм, регионализм, популизм, евроскептицизм и антииммигрантскую идеологию,

Ключевые пункты программы на выборах в Европарламент. Программа Лиги Севера созвучна евроскептикам, возглавляемым Марин Ле Пен. Традиционалистские и протекционистские пункты программы характерны для Лиги Севера как ультраправой, и в некотором отношении маргинальной партии, имеющей достаточно постоянный электорат. В этом они схожи с ЛДПР, тем более что бессменного лидера Лиги Севера Умберто Босси в прессе часто называют "итальянским Жириновским".

- Евроскептицизм;
- Расформирование еврозоны и выход Италии из ЕС;
- Жесткий пограничный контроль и борьба с "подпольной" иммиграцией;
- Управление денежно-кредитной политикой на национальном уровне;
- Пересмотр политики, связанной со свободным перемещением товаров и людей;
- Защита традиционной (патриархальной) семьи;
- Протекционистская внешняя торговая политика в отношении европейских

продуктов.

Лидеры. Лидер партии в национальном собрании и Европарламенте – Маттео Сальвини.



Особенности ядерного электората. По опросу газеты Corriere della Sera, избиратель «Лиги» — представитель мелкой буржуазии, голосовавший за Босси, руководствуясь прагматизмом, а не идеологией. При этом сторонники левых взглядов предпочли «Лигу» партии Берлускони. Для них Берлускони, рассматривающий государство как собственный концерт и

²¹ [Italian Northern League leader Umberto Bossi resigns](#)". *BBC News*. 2012-04-05.

добивающийся от верного ему большинства принятия законов исключительно в своих интересах, большой лицемер и узурпатор прав граждан, чем «провокаатор» Босси, когда-то выпускавший сувенирные банкноты и монеты «суверенной Ломбардии»²².

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Задачей созданной в 1980 году партии «Лига Севера» Босси провозгласил необходимость федерализации Италии с закреплением преференций в пользу северных областей. В 90-е годы радикальная часть «Лиги Севера» поставила вопрос об отделении части регионов, население которых составляет около 30 млн. человек, и провозглашении независимой Падании со столицей в Милане.

Другой излюбленный тезис «Лиги Севера» — ужесточение иммиграционного законодательства, принудительная высылка нежелательных иммигрантов. Избиратели Северной и Центральной Италии поддерживают эту идею из-за наплыва беженцев из арабских и африканских стран, а также гастарбайтеров из Молдавии, Албании и других стран Восточной Европы.

После выборов 1996 года войдя в правительство Берлускони, «Лига» заменила свой сепаратистский пыл требованиями «федерализма». На выборах в 2006 году Умберто Босси, наряду с клятвами о «решительной битве с диктатурой Рима», «за свободу и самоопределение», пообещал создать новые рабочие места, ограничить иммиграцию, возродить «истинно итальянские ценности — семью и церковь». Была также идея легализовать проституцию, предусмотреть в уголовном праве кастрацию осужденных за изнасилование (такая норма действует в Кении), проводить «лицензирование мечетей» и даже предложение «патрульным катерам открывать огонь по судам, на борту которых находятся незаконные иммигранты, пытающиеся проникнуть на территорию Италии».

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).



Слоган: "С нас хватит Евросоюза!"

Присутствие лидера партии в агитации. Умберто Босси, одиозный пожизненный руководитель «Лиги Севера», уступил место в кампании нынешнему фактическому лидеру партии – Маттео Сальвини.

Использование публичных акций: митингов и демонстраций. Митинги и демонстрации традиционно были главным инструментом агитации для «Лиги Севера». Нынешняя кампания оперировала лишь одним слоганом («С нас хватит евро!»), но многочисленные выступления в северных городах Италии гарантировали, что его услышит каждый.

²² Лига Севера, <http://www.right-world.net/countries/italy/ls>

Партия №5. Партия «Новый правый центр»

Характеристика. Партия, созданная Анджелино Альфано, после раскола партии «Народная свобода» в 2013 году, состоит в правительственной коалиции.

Фракция в Европарламенте: Европейская народная партия (ЕПР).

Лидеры. Лидер партии - Анджелино Альфано, лидер партии во фракции Европарламента – он же. Изначальный выходец из христианских демократов, бывший министр юстиции и внутренних дел в правительстве Берлускони, бывший секретарь недавно ликвидированной партии Берлускони «Народы свободы». «Ахиллесова пята» у христианских демократов все та же – коррупция. Насчет Альфано есть подозрения в связях с мафией, в частности, есть пленка, где он присутствует на мероприятии с «крестным отцом» сицилийской мафии.



Идеология партии. Традиционный консерватизм, христианская демократия.

Ключевые пункты программы выборов в Европарламент:

- Партия выступает за расформирование еврозоны;
- Приостановление действия договоров и участия Италии в Фискальном пакте и Европейском стабилизационном механизме (ESM);
- Большой национальный суверенитет, меньшее вмешательство Европы;
- Сотрудничество для борьбы с нелегальной иммиграцией;
- Протекционизм в случае демпинга;
- Законы по борьбе с неконтролируемыми финансовыми операциями.

Особенности ядерного электората. Электорат «Нового правого центра» достаточно размыт, голоса разных категорий населения колеблются в диапазоне от 3 до 5% (общий результат на выборах в Европарламент – 4,4%). Порог 5% «Новый правый центр» преодолел среди следующих групп избирателей: молодые люди от 18 до 24 лет, пожилые люди (65 и старше) и дипломированные специалисты.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. По замечанию итальянской «Coggiere della Sera», в отличие от «Вперёд, Италия», позиция «Нового правого центра» по так называемым «этическим вопросам» (права геев, аборт и пр.) ближе к европейскому правому традиционализму. НПЦ занимает жесткую позицию по проблеме легализации лёгких наркотиков и выступает за реабилитацию закона Фини-Джованарди, признанного противоречащим Конституции Конституционным судом Италии. Также, партия ожидаемо негативно относится к гомосексуальным бракам, хотя и признает необходимость минимального юридического оформления таких отношений. Лидер партии Альфано заявил: «Мы уважаем право всех на проявление эмоций и симпатий. Мы мыслим открыто».

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).

Слоган:

"Едины в своем мужестве. В Европу, прежде всего - Италия!"



Присутствие лидера партии в агитации. Кампания строилась вокруг образа лидера «Нового правого центра» - Альфано.

Партия №6. «Братья Италии»

Характеристика. Братья Италии – Национальный Альянс (*Fratelli d'Italia – Alleanza Nazionale, FdI–AN*) – национально-консервативная партия²³. Название «Братья Италии» совпадает с первыми словами итальянского гимна, т.е. имеет место та же политтехнология, что и с «Вперед, Италия» (там название совпадает с футбольным лозунгом). Собственно, национальный гимн и исполняется, прежде всего, на спортивных мероприятиях. Лидер на выборах - Giorgia Meloni (молодая женщина, 1977 г. рождения), что также может рассматриваться как политтехнологический приём – есть ирония в том, что «Братьями» руководит женщина.

Формирование этого блока связано с распадом «Народа свободы» (Popolo della Libertà) Берлускони. Это – ультраправое крыло «Народа свободы». В него, в основном, вошли деятели бывшего Национального альянса (хотя есть и некоторые бывшие либералы и христианские демократы). Национальный альянс – партия Дж. Фини, существовавшая в 1995 – 2008 гг., и поглощенная «Народом свободы» Берлускони (последний, буквально, «сожрал» Фини). Национальный альянс, в свою очередь, возник путем трансформации в сторону умеренности Итальянского социального движения, слившегося с частью расколовшихся христианских демократов. Наконец, Итальянское социальное движение было сформировано в 1946 г. бывшими сторонниками Бенито Муссолини, и представляло собой сторонников идей позднего республиканского фашизма (республика Сало в Северной Италии). Собственно, там фашизм изначально и возник. Партия быстро отказалась от антисемитизма, бывшего для итальянских фашистов поверхностным. Но она была долго расколота по поводу отношения к либеральной демократии (в идее, не принимала, но принимала на практике) и к капитализму (были сторонники государственной экономики и либеральной). Эти колебания сказывались и на биографиях. Скажем, дед Дж. Фини был коммунистом, отец – фашистом, позднее, склонявшемся к социалистам. В общем, этот проект характеризуется идеологической амбивалентностью.

Фракция в Европарламенте. В случае прохождения в Европарламент, вышли бы из Европейской народной партии.

Идеология. Партия сочетает в себе такие идеологические направления как – национал-консерватизм и евроскептицизм.

²³ <http://www.fratelli-italia.it/> ; [Parties and Elections in Europe: The database about parliamentary elections and political parties in Europe, by Wolfram Nordsieck](#)

Ключевые пункты программы на выборах в Европарламент:

- Расформирование еврозоны;
- Приостановление действия договоров и участия Италии в Фискальном пакте и Европейском стабилизационном механизме (ESM);
- Большой национальный суверенитет, меньшее вмешательство Европы;
- Сотрудничество для борьбы с нелегальной иммиграцией;
- Протекционизм в случае демпинга;
- Законы по борьбе с неконтролируемыми финансовыми операциями.

Лидер партии. Джорджия Мелони возглавляет партию в парламенте Италии и выступала лидером списка на выборах в Европарламент.



Особенности ядерного электората. Учитывая молодость новообразованной партии, пока рано говорить о складывании ядерного электората. Результаты «Братьев Италии» на выборах в Европарламент показывают достаточно равномерное распределение по разным категориям граждан. Однако, наибольшего успеха им удалось добиться среди дипломированных специалистов (4,6%). Худшие результаты партия показала среди граждан от 35 до 44 лет (2,3%).

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Национальный консерватизм – вариант консерватизма, который концентрируется на национальных интересах больше, чем обычный консерватизм. При этом акцент делается на поддержании традиционной культурной и этнической идентичности²⁴. Однако при этом в Европе национал-консерваторы стараются избегать как радикального национализма, так и перехода в крайне правую позицию. То есть, они занимают уклончивую позицию по поводу жесткого поддержания традиционных ценностей (противостояние гей-бракам, и т.п.), а также стараются соблюдать минимальную политкорректность по поводу миграции (естественно, они за борьбу с нелегалами). Они избегают формулировать свою позицию так, чтобы быть обвиненными в ксенофобии или антисемитизме. Они – за поддержание порядка и законности, за борьбу с преступностью. Идеалы национального консерватизма связаны с социальным консерватизмом (поддержка традиционной семьи, социальной стабильности). В идеологии «Братьев Италии», как и в целом среди национальных консерваторов, сильны элементы евроскептицизма.

²⁴ Mandal, V.C. (2007). *Dictionary Of Public Administration*. Sarup & Sons. p. 306

"Братья Италии" представили ультраправую программу, которая во многом созвучна позиции Лиги Севера. Партии сходятся во взглядах по проблемам нелегальной иммиграции, относительно роли Европейского центрального банка (денежно-кредитная политика должна проводиться на национальном уровне) и ратуют за примат национальных интересов над общеевропейскими. Именно то, что молодая партия не смогла предложить ничего нового по сравнению с политическим долгожителем, «Лигой Севера», привело к её поражению на выборах. Как видно из сводной таблицы (см. ниже), практически все пункты дублируют программу Лиги Севера (борьба с иммиграцией, примат национального над общеевропейским, критика Фискального пакта, евроскептицизм). Но как отмечалось, Лига Севера имеет постоянный электорат, и, таким образом, Братья Италии играли на чужом поле. Как убедительно показывает инфографика потерь и приобретений "Лиги Севера" (см. ниже), они уступили "Братьям Италии" ничтожные 30 тыс. голосов. Учитывая сходство двух партий, очевидно, что это означает провал "Братьев Италии". Ближе к центру их вытеснили бывшие соратники по "Popolo della Libertà" - "Forza Italia". Можно сказать, что "Братьям Италии" не удалось найти свою нишу в итальянском политическом спектре, что и обусловило их поражение.

Тип кампании: медийная.

Слоган и визуальное сопровождение (наружная агитация).



Слоган: "В Европу с высоко поднятой головой"

Присутствие лидера партии в агитации. Лицом предвыборной агитации стала лидер «Братьев Италии» Джорджия Мелони. Сам факт того, что лидер «Братьев» - женщина, можно воспринимать как политическую шутку и пример политтехнологии.

ДРУГИЕ ПАРТИИ: Партия Гражданский выбор (SC)

Итальянская центристская либеральная политическая партия, отстаивающая европейские ценности.

Основана в 2013 году пожизненным сенатором и председателем Совета министров Италии в 2011—2013 годах Марио Монти накануне выборов, позиционирует себя как политическую силу, защищающую принципы гражданственности, стоящую вне системы традиционных партий и намеренную проводить политику, начатую «технократическим» правительством Монти. От партии откололась «За Италию», которая распалась на более мелкие группы.

Фракция в Европарламенте. Участвовала в выборах в составе коалиции «Выбор Европы» (Scelta Europea). Фракция: Альянс демократов и либералов за Европу.

Партия «Левые экология свобода» (SEL)

Социал-демократическая партия, основанная бывшими членами коммунистической партии.

Фракция в Европарламенте. Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера (GUE/NGL).

Идеология. Партия сочетает в себе такие идеологические направления как – демократический социализм, а также коммунизм и евроскептицизм (по крыльям).

Ключевые пункты программы на выборах в Европарламент. Не участвовала в выборах. Выступает, как и Демократическая партия за «Соединённые Штаты Европы».

Лидер партии. Ники Вендола возглавляет партию в национальном парламенте.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Выступает за гомосексуальные браки, в том числе гражданские браки для гомосексуальных пар. Также со дня своего основания добивается сокращения военных расходов.

С. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Все итальянские партии, участвовавшие в выборах в Европарламент, предложили своё видение отдельных элементов европейской политики и статуса Евросоюза. Наиболее острым стал вопрос об отказе от политики «жесткой экономии» (Austerity), которая была предложена Германией в ответ на кризис Еврозоны. Практически все партии сошлись в представлениях о роли Европейского центрального банка, который, по их мнению, должен выпускать евробонды, что, в сущности, означает разделение долга между всеми странами ЕС. Всё это является следствием сложного экономического положения Италии как аутсайдера среди экономик ЕС. Ультраправые партии («Братья Италии») и «Лига Севера», следуя своей генеральной идее о примате национального над общеевропейским, ратовали за «спуск» денежно-кредитной политики на уровень суверенного государства. Евроскептицизм в его наиболее законченном проявлении так же был характерен для ультраправых сил, которые заявляли о необходимости выхода Италии из зоны евро и расформирования ЕС. Ниже приводится сводная таблица основных пунктов повестки на выборах в Европарламент.

	Евросоюз	Договоры Евросоюза (Trattati europei)	Политика жесткой экономии (Austerity)	Роль Европейского центрального банка	Прочие пункты и слоганы программ
 <p>Демократическая партия (PD)</p>	За сохранение ЕС	"Пакт социального прогресса" в дополнение к Фискальному пакту ЕС (Fiscal Compact) ²⁵	Против Austerity, за систему евро-облигаций (Eurobonds) для разделения ²⁶ национального долга между странами ЕС, за пересмотр порога 3-х %	Должен выпускать евро-облигации и печатать валюту (подобно ФРС ²⁷ США)	К Соединённым Штатам Европы
"Пять звёзд" (M5S)	За сохранение ЕС, но будут продавливаться референдум , если договоры не	Упразднение Фискального пакта и ограничений сбалансированн	Против Austerity, за разделение долга, за пересмотр порога 3-х %	Должен выпускать евро-облигации и печатать	За Европу, связанную солидарной ответственностью

²⁵ Официальное название: Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union. Представляет собой ужесточенную версию "Пакта стабильности и роста" (Stability and Growth Pact), подписан всеми странами-членами ЕС 2 марта 2012 года за исключением Великобритании и Чехии.

²⁶ Англ. mutualize.

²⁷ Федеральная резервная система

	<p>претерпят изменений</p>	<p>ого бюджета²⁸</p>		<p>валюту (подобно ФРС²⁹ США)</p>	
<p>"Вперёд, Италия" (FI)</p> 	<p>За сохранение ЕС (но в настоящем виде он не работает)</p>	<p>Упразднение Фискального пакта и пересмотр всех договоров в рамках ЕС</p>	<p>Против Austerity, за разделение долга, за пересмотр порога 3-х % во время рецессии</p>	<p>Должен выпускать евро-облигации и печатать валюту (подобно ФРС³⁰ США)</p>	<p>За прямые выборы председателя европейского правительства</p>
<p>"Лига Севера" (LN)</p> 	<p>За выход Италии из ЕС и восстановление суверенитета</p>	<p>Приостановление действия договоров и участия Италии в Фискальном пакте и Европейском стабилизационном механизме</p>	<p>Преодоление политики жесткой экономии через девальвацию. "Суверенное" распоряжение государственным и счетами</p>	<p>Денежно-кредитная политика проводится на национальном уровне (Банк Италии)</p>	<p>Бескомпромиссная борьба с нелегальной иммиграцией</p>
<p>Новый правый центр (NCD)</p> 	<p>За сохранение ЕС</p>	<p>Более гибкий Пакт стабильности</p>	<p>Против Austerity, за "Eurobond" для разделения долга</p>	<p>Должен выпускать евро-облигации и печатать валюту (подобно ФРС³¹ США)</p>	<p>За прямые выборы председателя Европейской комиссии</p>

²⁸ Pareggio del bilancio (букв. подведение баланса): Весной 2010 года жесткая позиция Германии, вызванная безответственной бюджетной политикой некоторых стран, которая привела к кризису еврозоны, вынудила страны-члены ЕС взять на себя обязательства по поддержанию соотношения дефицит/ВВП на отметке не выше 3%. Это ограничение, ставшее частью Фискального пакта и вступившее в силу 1 января 2014 года, по мнению критиков данной политики, может привести к разложению "социального государства". В связи с этим, партии левого толка на выборах в Европарламент рассматривали отмену или пересмотр Фискального пакта как краеугольный пункт своей программы. В популистских целях на эту же болезненную точку нажимали в популистских целях правые - "Пять звезд" и "Вперёд, Италия". Поскольку Италия находится в "группе риска", и в представлении обывателя Фискальный пакт означает свёртывание социальных программ и дотаций, для итальянских партий это беспроигрышная тактика.

²⁹ Федеральная резервная система

³⁰ Федеральная резервная система

³¹ Федеральная резервная система

<p>Братья Италии - Национальный альянс (FdI-AN)</p> 	<p>За расформирование еврозоны и за выход Италии из ЕС</p>	<p>Приостановление действия договоров и участия Италии в Фискальном пакте и Европейском стабилизационном механизме</p>	<p>Преодоление политики жесткой экономии через девальвацию. "Суверенное" распоряжение государственным и счетами</p>	<p>Денежно-кредитная политика проводится на национальном уровне (Банк Италии)</p>	<p>Бескомпромиссная борьба с нелегальной иммиграцией</p>
---	--	--	---	---	--

D. Основные пункты повестки на выборах в Европарламент 2014 (по партиям)

Особенности политических технологий выборов 2014

1) Италия стала одной из немногих европейских стран, где на прошедших выборах в Европарламент победили левые (Демократическая партия). Однако, данная политическая аберрация обусловлена расстановкой сил в правом лагере и избранной составляющими его партиями тактикой. Тогда как Демократическая партия фактически была единственной значительной левой политической силой на выборах, правые не выступили единым фронтом. Раскол «Народа свободы» привёл не только к поражению его радикального крыла, «Братьев Италии», но и к оттоку голосов избирателей от пережившей реинкарнацию «Вперёд, Италия». Выступление более широким фронтом по примеру «Народа свободы» позволяло правым сглаживать негативные последствия имиджа Берлускони и создавать видимость демократизма во внутривыборных процессах. Между тем, результаты выборов продемонстрировали утрату доверия и усталость от партий, в которых безраздельно правит Берлускони. Если же сложить голоса всех правых партий (даже исключая те, что не прошли 4%-й барьер), мы получим более чем убедительный результат: 48,5%. Именно этот показатель следует рассматривать как репрезентативный при оценке настроений итальянцев по отношению к Евросоюзу и политике национальных партий.

2) В итальянской политической действительности выборы в Европарламент воспринимаются избирателями как своего рода промежуточный «зачет» между национальными выборами. Этот зачет дает избирателям возможность дать оценку деятельности партий, которым они отдали предпочтения, в течение года. Проведенный анализ программ партий позволяет говорить об их значительном сходстве по многим вопросам европейской политики: роли Европейского центрального банка (выпуск еврооблигаций с целью разделения долга между странами-членами ЕС), необходимости пересмотра договоров общеевропейского уровня (болезненного для Италии Фискальный пакт и порога 3%). Все партии объединяет критика политики жесткой экономии и её проекция – антигерманская риторика. Учитывая, что Италия входит в число аутсайдеров среди экономик Евросоюза, выступление против ограничений бюджетной политики, навязанных Германией, оправдано конъюнктурными соображениями и демонстрирует оппортунизм итальянских партий. Любая партия, не включившая названные пункты в свою программу, была бы обречена на провал. Поскольку различия программ нельзя назвать достаточно существенными для того, чтобы объяснить имеющийся разброс голосов, следует признать, что результаты выборов отражают партийные предпочтения во внутривыборной плоскости.

3) Победа Демократической партии ни для кого не стала откровением, она прогнозировалась по социологическим опросам и была ожидаема. Выступив с хорошо сбалансированной программой и лишенной маркированных выражений риторикой, Демократическая партия смогла оттянуть на себя голоса умеренных правых («Народ свободы») и популистов («Пять звёзд»), что хорошо видно на инфографике смены электоральных предпочтений (430 тыс. голосов от «Народа свободы» и более миллиона от «Пяти звёзд»). Время, прошедшее с национальных выборов, работало на Демократическую партию: более 30% респондентов на вопрос о причинах, побудивших не голосовать за «Пять звёзд», ответили, что ей «не удалось ничего сделать». Общей проблемой для «Пяти звёзд» и «Вперёд, Италия» стали излишне доминантные фигуры их лидеров, Берлускони и Грилло. Среди итальянских избирателей нарастает чувство усталости от старой политической системы, они ждут обновления (по этой же причине в свое время они отдали голоса за Грилло, которому, что было ожидаемо, оказалось

нечего предложить по существу). Основные причины оттока голосов от «Вперёд, Италия» и «Пяти звёзд» представлены ниже. Тем не менее, «Пять звёзд» одержали убедительную победу в молодой части электората (см. ниже). Противостояние на правом полюсе итальянского политического спектра между ультраправыми партиями, «Братьями Италии» и «Лигой Севера», закончилось предсказуемой победой последней.

Сводная таблица по итогам выборов 2013-2014 в Италии

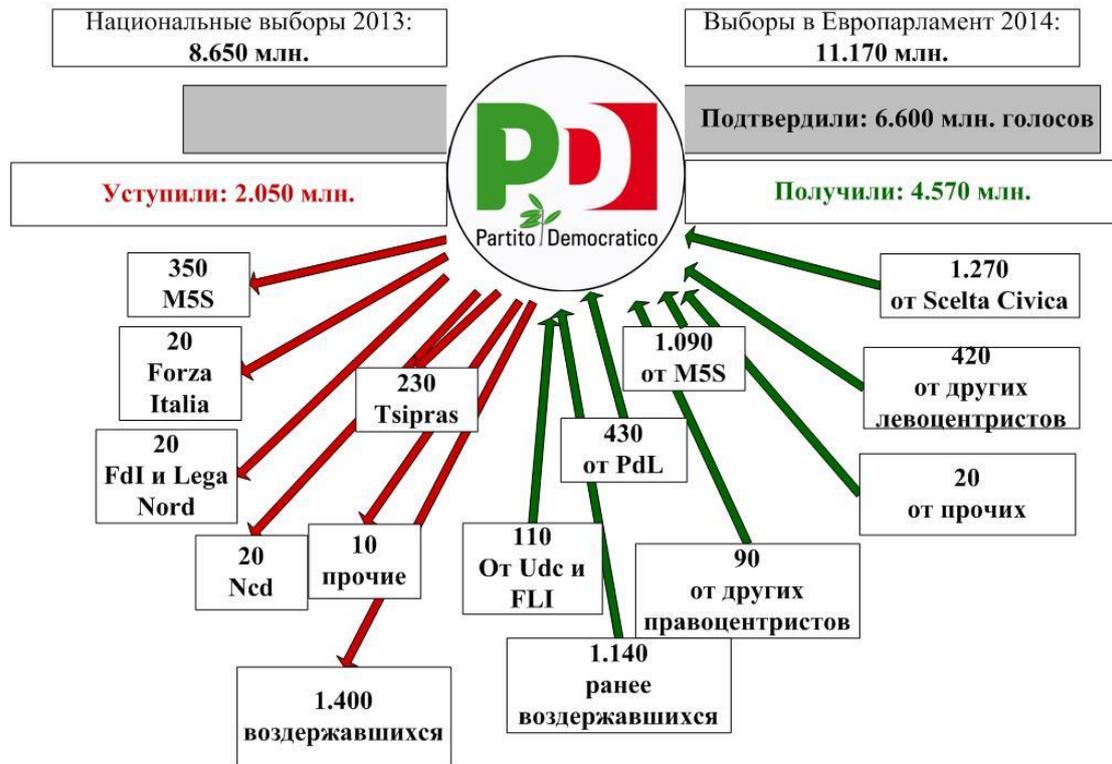
Партия	Национальные выборы 2013		Выборы в Европарламент 2014		Итоги 2009-2014 %
	%	Кол-во мандатов	%	Кол-во мандатов	
PD Демократическая партия	25,4	292	40,81	31	+ 15,4
PdL / Fi Народ свободы/ «Вперёд, Италия»	21,57 (Народ свободы)	97	16,81 (Вперёд, Италия)	13	-4,76
M5S Движение «Пять звёзд»	25,56	108	21,16	17	-4,4
LN Лига Севера	4,09	18	6,15	5	+2,06
Ncd Новый правый центр	-	-	4,38	3	-
FdI – AN Братья Италии	1,09	9	3,67	0	+2.58

Е. Итоги выборов: смена электоральных предпочтений по партиям

Смена электоральных предпочтений: причины



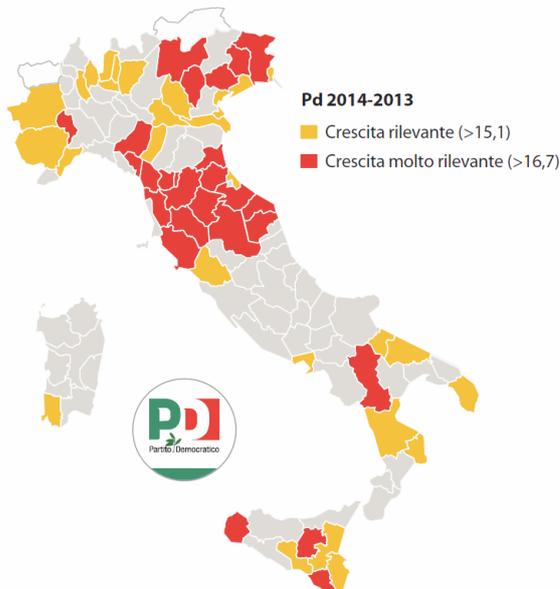
Смена электоральных предпочтений: потери и приобретения Демократической партии



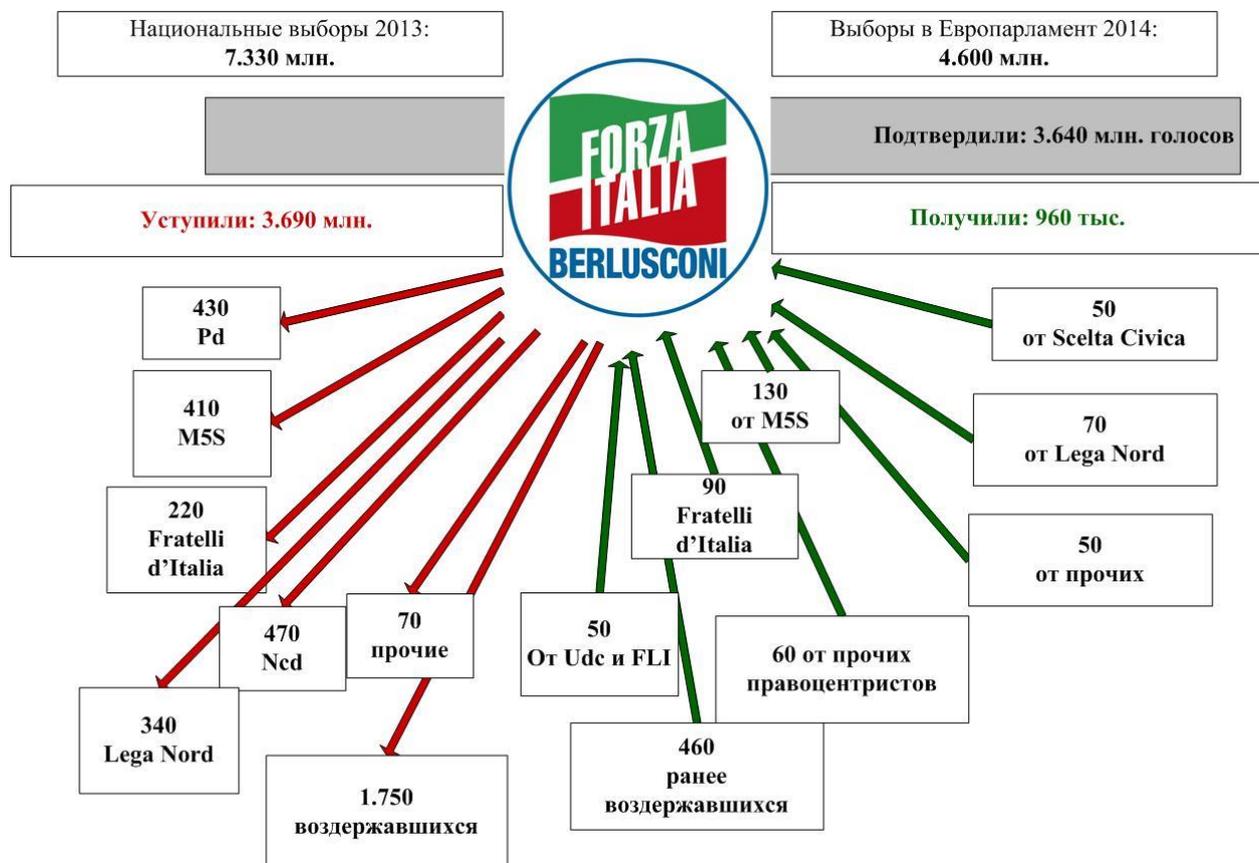
Pd: dove cresce di più rispetto al 2013

Differenze in punti percentuali

Dalle elaborazioni sono escluse le province di Aosta e Bolzano



Смена электоральных предпочтений: потери и приобретения "Вперёд, Италия"

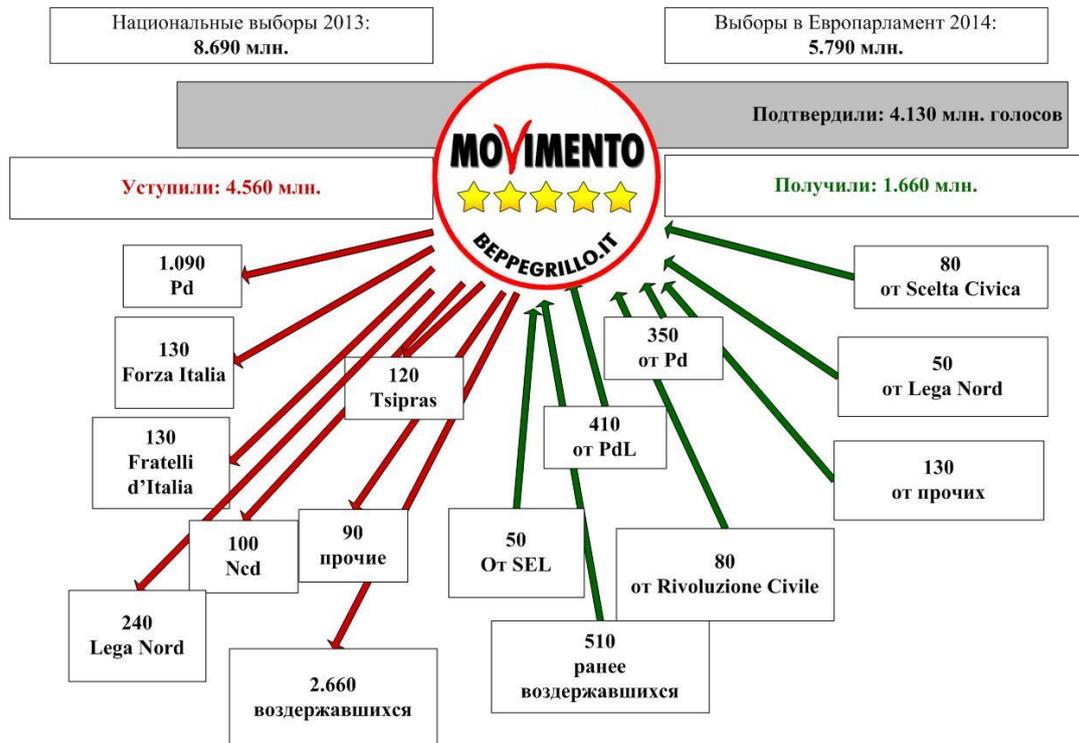


**Смена электоральных предпочтений: причины
"Вперёд, Италия"**

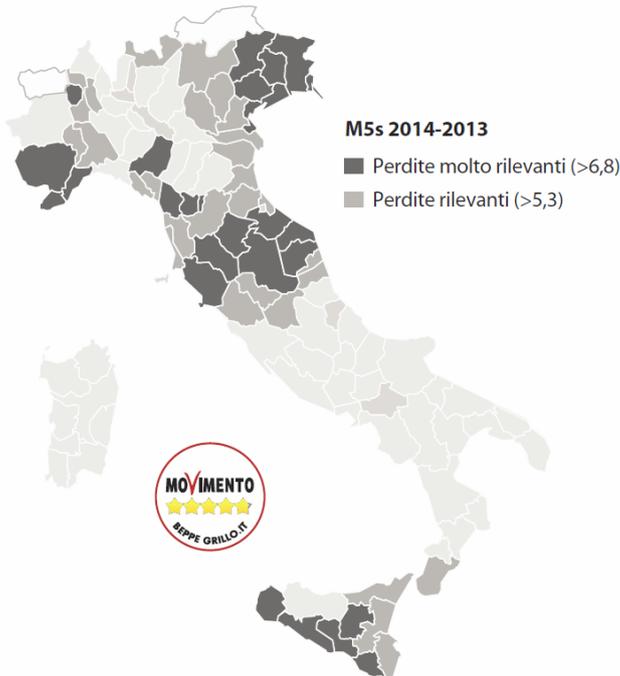
Причины, побудившие НЕ голосовать за партию «Вперёд, Италия»	Избиратели, голосовавшие в 2013 году за "Вперёд, Италия", но отдавшие свой голос другой партии на выборах в Европарламент	Избиратели, голосовавшие в 2013 году за "Вперёд, Италия", но воздержавшиеся от голосования в 2014
Не смогли обновиться, предложить что-то новое	30%	25%
Берлускони более не подходит для руководства партией	28%	20%
Кроме Берлускони нет других сильных политических фигур в FI	25%	25%
Больше не вызывает доверия как партия	21%	15%
Не разделяю взгляды FI на реформы	12%	15%
Вся старая политическая система вызывает у меня отвращение	11%	15%

Прочие причины: вызывает чувство усталости: 10%, ей не хватает ценностей: 4%, слишком радикальная позиция по некоторым вопросам: 1%

Смена электоральных предпочтений: потери и приобретения «Движения «Пять звёзд»»



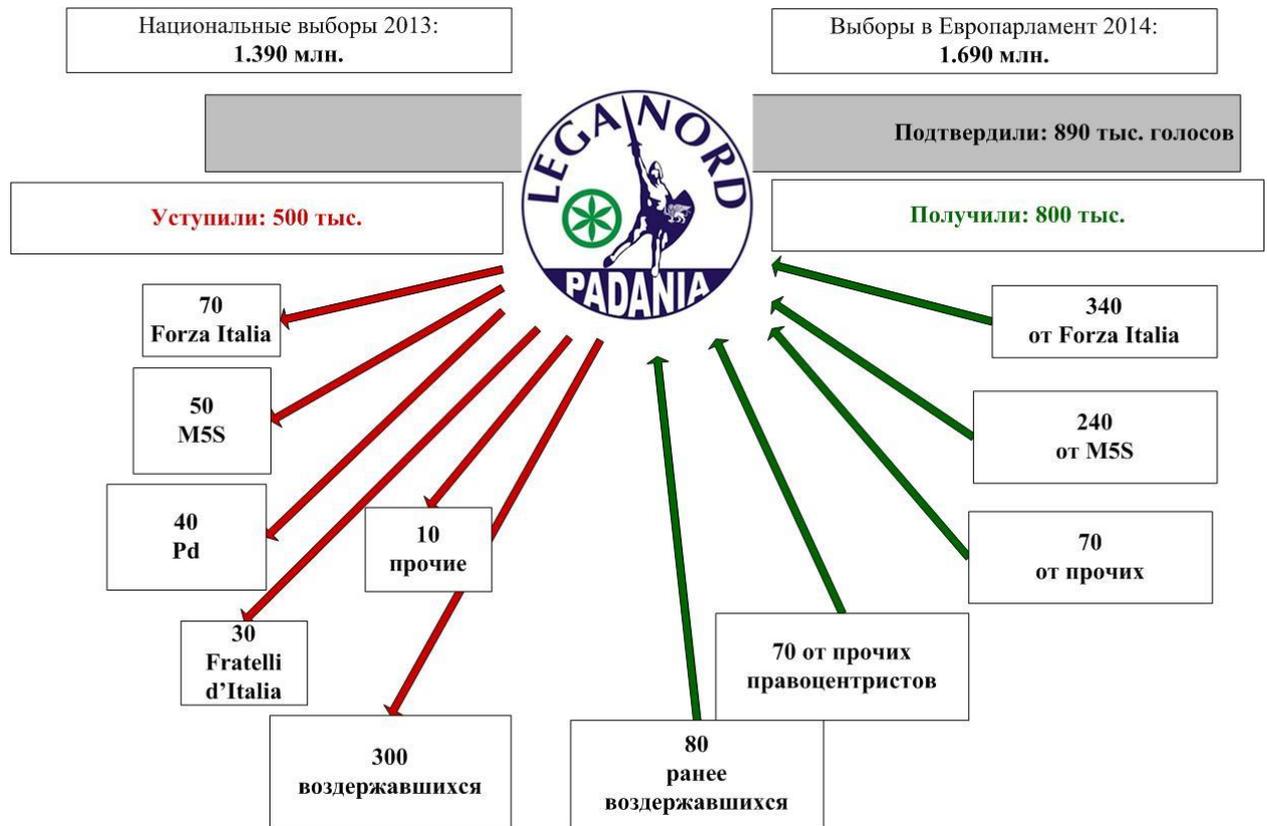
M5s: dove perde di più rispetto al 2013



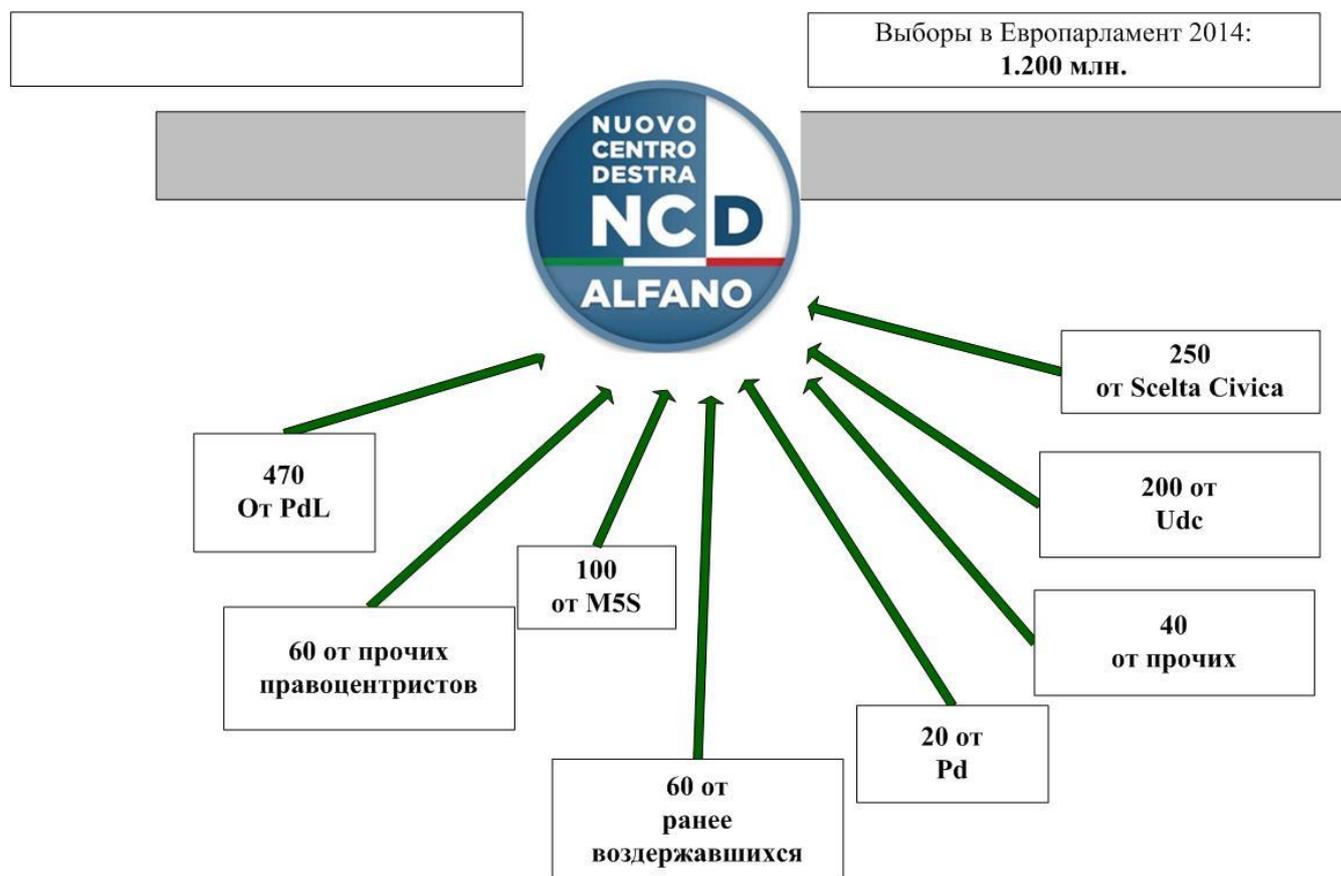
**Смена электоральных предпочтений: причины
 Движение "Пять звёзд"**

Причины, побудившие НЕ голосовать за M5S	Избиратели, голосовавшие в 2013 году за M5S, но отдавшие свой голос другой партии на выборах в Европарламент	Избиратели, голосовавшие в 2013 году за M5S, но воздержавшиеся от голосования в 2014
Фигура Бeppe Гpилло слишком доминантна, внутрипартийный процесс не демократичен	37%	39%
В течение года ничего не было сделано	30%	22%
Заявления Гpилло меня отталкивают	16%	17%
Цели партии размыты и не конкретны	14%	13%
Оказалось, что партия не отличается от всех прочих	9%	4%
Помимо Гpилло нет других сильных политических фигур	8%	9%

Смена электоральных предпочтений: потери и приобретения «Лиги Севера»



Смена электоральных предпочтений: происхождение голосов
«Нового правого центра»



Дополнительные статистические данные

Структура партийной поддержки Религия и политика: голоса верующих католиков

	Выборы в Европарламент 2014	Выборы 2013
Демократическая партия	43	24
"Вперёд, Италия"	22	24
"Пять звёзд"	14	20
"Новый правый центр"	7	4
"Лига Севера"	5	3
"Братья Италии"	5	2

Голоса молодёжи

	От 18 до 24	От 18 до 29
Демократическая партия	35,5	33,3
«Пять звёзд»	25,4	45,4
«Вперёд, Италия»	15,2	7,8

Распределение голосов по провинциям (коммунам)

Демократическая партия

Posizione del Pd nelle province

Posizione Pd

■ Primo partito (106)

■ Secondo partito (2)



Позиции PD по провинциям

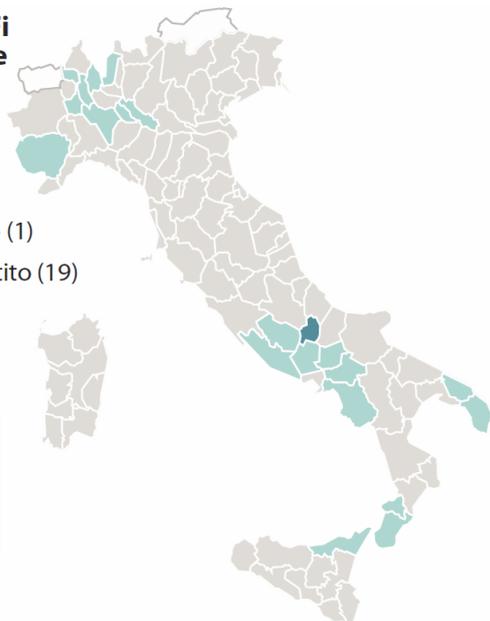
■ Первое место ■ Второе место

«Вперёд, Италия»

Posizione di Fi nelle Province

Posizione Fi

-  Primo partito (1)
-  Secondo partito (19)
-  Altro (88)



Позиции FI по провинциям

-  Первое место
-  Второе место
-  Другое

«Пять звёзд»

Posizione del M5s nelle province

Posizione M5s

-  Secondo partito (83)
-  Altro (25)



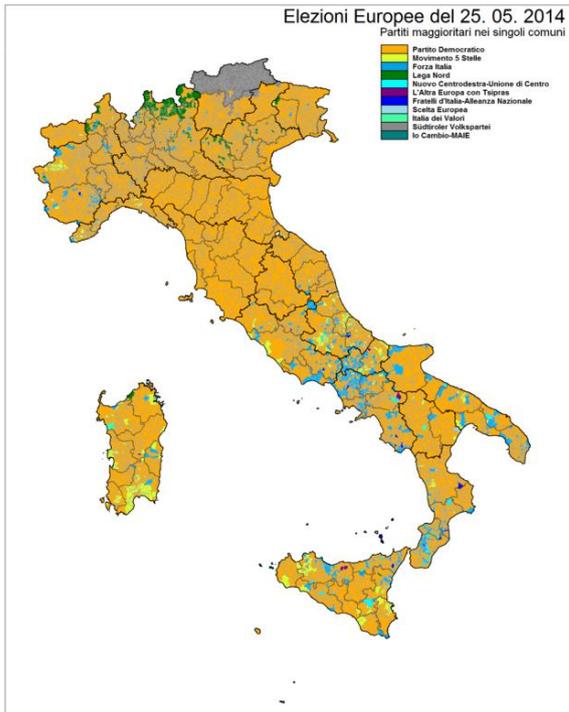
Nota: il M5s in nessuna provincia si è posizionato come primo partito



Позиции M5S по провинциям

-  Второе место
-  Другое

«Лига Севера»



Победы итальянских партий в отдельных коммунах

 Лига Севера

ФИНЛЯНДИЯ

А. Особенности проведения выборов

В Финляндии есть свои особенности проведения голосования. Ключевыми моментами являются следующими:

- Финляндия представлена одним избирательным округом. Это подразумевает собой, что граждане могут голосовать за любого кандидата в любой части страны.

- правом голоса на выборах в Европарламент обладают граждане Финляндии, достигшие 18-летнего возраста ко дню голосования, а также граждане остальных стран-членов Евросоюза старше 18 лет, которые проживают в Финляндии на временной или постоянной основе.

- иностранные граждане должны записаться в специальном реестре для того, чтобы получить возможность проголосовать в стране своего проживания. После регистрации в этом реестре иностранный гражданин теряет право голоса на родине.³²

На 13 депутатских мест претендуют 251 кандидат от 14 партий. Проходной барьер составляет 5 %.

В выборах примут участие представители 14 политических партий. Отказалась выставить своих кандидатов Коммунистическая рабочая партия – за мир и социализм (Kommunistinen Työväenpuolue – rauhan ja sosialismin puolesta), которая бойкотирует выборы. Рабочая партия Финляндии (Suomen Työväenpuolue) и Коммунистическая партия Финляндии (Suomen Kommunistinen Puolue) выставили кандидатов по общему списку. Согласно правилам, от каждой партии может быть выдвинуто не более 20 кандидатов. Стоит отметить предельно широкий диапазон представленных политических направлений и идеологий.

³² http://yle.fi/uutiset/yevrovybory_2014_vybory_v_finlyandii/7226452

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании

Партия №1. Национальная коалиционная партия

(Kansallinen Kokooumus, Kok)

Характеристика. Это наиболее крупная партия Финляндии. По своей ориентации является правоцентристской. Основана в 1918 году.

Фракция в Европарламенте. Европейская народная партия (EPP).

Программа и идеология. Партия ориентирована на реформы и преобразования, но при этом старается сохранить национальные традиции, язык и культуру Финляндии.

- ЕС нужно далее развивать общую экономическую политику;
- Единая валюта и единая экономическая политика;
- Охрана окружающей среды;
- Повышение конкурентоспособности ЕС;
- Развитие цифровых технологий и развитие внутреннего рынка ЕС;
- Модернизация энергетической политики ЕС и развитие возобновляемых источников энергии;
- Заключение соглашения о свободной торговле с США и развитие европейского валютного союза;
- Активно поддерживают идею вступления Финляндии в НАТО.

Партия-лидер всеми силами пытается полностью вовлечь Финляндию в европейские процессы. Это касается и проведения единой внешней политики, где члены партии поддерживают проводимую ЕС внешнеполитическую деятельность. В свете последних событий в Украине партия заняла проевропейскую позицию, осудив действия России и выразив надежду на дипломатическое разрешение конфликта.

Лидер(ы) партии. Председатель партии – Александр Стубб. С июня 2014 года Стубб также является премьер-министром Финляндии. Должность его заместителя занимает Хенна Вирккунен.

Особенности ядерного электората. Наибольшей популярностью партия обладает среди молодежи, и имеет наибольшую поддержку в городах Южной Финляндии. Национальная коалиционная партия пользуется популярностью среди предпринимателей, хотя и не адресует свою деятельность какой-либо конкретной социальной группе.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Партия ориентирована на реформы и преобразования, но при этом старается сохранить национальные традиции, язык и культуру Финляндии.

Слоган. Parempi Eurooppa syntyy (Возникает лучшая Европа).

Присутствие лидера партии в агитации. Отдельным важным событием в политической жизни Финляндии стало избрание Александра Стубба премьер-министром. Занимавший эту должность Юрки Катайнен перешел в еврокомиссию, и будет бороться за пост председателя Европарламента. Его главным соперником станет Мартин Шульц, который сейчас занимает этот пост. Стубб – амбициозный молодой политик, который придерживается активных позиций по ключевым вопросам. К тому же Стубб был избран председателем правящей «Национальной коалиции». Нужно выделить несколько ключевых моментов его программы:

- Стубб всегда поддерживал активное экономическое сотрудничество с Россией, он продвигал вступление России в ВТО;
- в украинском вопросе Стубб выступил за дипломатическое разрешение конфликта. Он не поддержал идею введения санкций против России. Какие-либо санкции в отношении «восточного соседа» так или иначе отразятся на Финляндии, считает он;

- Стубб делает идею вступления в НАТО основополагающей. Под его председательством эта идея будет активно продвигаться. «Вступление в НАТО улучшило бы безопасность на этой территории. Мы бы могли присутствовать там, где принимаются решения о нашей собственной безопасности»;

- Стубб – политик, который будет руководствоваться, в первую очередь, интересами страны. Он должен учесть возрастающее влияние евроскептицизма. Это вызвано двумя причинами: членством в ЕС и с трендом по «капитализации» страны. Финляндия понемногу теряет позиции государства «всеобщего благосостояния». В связи с этим граждане хотят видеть перемены на политической арене.

Партия №2. Социал-демократическая партия (*Suomen Sosialidemokraattinen Puolue, SDP*)

Характеристика. Вторая по численности депутатов в финском парламенте партия. Основана в 1899 году. Число членов партии по состоянию на апрель 2013 года составляет 46 100 человек.

Фракция в Европарламенте. Прогрессивный альянс социалистов и демократов.

Программа и идеология. Партия стремится к достижению социальной демократии; выступает за равноправное общество.

- Работа для всех - полная занятость;
- Больше стабильности на финансовых рынках;
- Больше социальной справедливости в Европе;
- Прогрессивная политика в вопросах экологии и климата;
- Вызывающая доверие внешняя политика и политика безопасности;
- Защита прав потребителей для всех европейцев;
- Более точные вложения в науку и разработки;
- «Северное измерение» - в действие;
- Развитие Евросоюза на условиях граждан;
- Вся Европа должна осудить проявления ненависти и расизма;
- Против вступления в НАТО;
- Выступают за более тесное сотрудничество с Россией;
- Необходимо сотрудничать с ЕС, но не попадать под его влияние.

Лидер(ы) партии. Антти Ринне – председатель партии с мая 2014 года. В июне того же года стал министром финансов Финляндии.

Особенности ядерного электората. Более 60% членов партии составляют мужчины. Партия особенно популярно среди пожилых финнов.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Противостоит консервативным ценностям и оппонирует партия, которые эти ценности отстаивают.

Слоган – ЕС должен быть «проектом людей», а не «проектом рыночных сил».

Партия №3. «Истинные финны»
(*Perussuomalaiset, PS*).

Характеристика. Партия придерживается националистической идеологии и известна своей популистской риторикой. Основана в 1995 году после того, как распалась Финская аграрная партия.

Фракция в Европарламенте. Европа за свободу и демократию.

Программа и идеология:

- «Нет» федеративному государству, «да» экономическому сотрудничеству;
- Политике финансовой помощи кризисным странам нужно положить конец;
- За отказ от евро в будущем;
- Европейский Союз необходимо реформировать;
- Против вступления в НАТО;
- В России «Истинные финны» по-прежнему видят надежного партнера, несмотря на события в Украине;
- Против единой внешней политики ЕС;

Лидер партии. Тимо Сойни – лидер «Истинных финнов».

Особенности ядерного электората. Партия является наиболее популярной партией среди избирателей с годовым доходом 35.000-50.000 евро, в то время как более четверти избирателей партии заработать более 50 000 в год. Кроме того, среди избирателей «Истинных финнов» более высокий процент синих воротничков, чем у социал-демократов.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. «Истинные финны» являются партией последовательно отстаивающей консервативную идеологию. Партия отстаивает необходимость снижения налогов на полезные продукты и обеспечить поддержку сельскохозяйственных регионов. Требуется сократить приток мигрантов в страну и ограничить иммиграцию. Предлагает свернуть государственное финансирование, направленное на сохранение культуры мигрантов.

Слоган партии. A less powerful EU is a better EU: less is more (Менее мощный Европейский Союз – Лучший Европейский союз: чем меньше, тем лучше).

Присутствие лидера партии в агитации. Ключом к успеху этой правой партии является ее лидер – Тимо Сойни. Этот оппозиционный лидер активно участвует в политической жизни страны и не боится смелых и решительных лозунгов, например, таких, как «Европа без евро!», «Финляндия без НАТО», «Добро пожаловать всем, но жить в стране нужно по законам страны!». В Финляндии этот успех вызвал бурю негодования и развил полемику о том, как это повлияет на ситуацию в будущем.³³

Другие особенности предвыборных технологий. В предвыборной кампании Тимо Сойни надо выделить два момента: первое – это активное участие в различных телепередачах, в выступлениях на радио; второе – это конкретная и четкая позиция по всем актуальным вопросам. Сойни обосновывает каждое свое слово, что нравится гражданам, которые устали от пустой полемики властей.

33

<http://www.hs.fi/politiikka/Huffington+Post+Perussuomalaiset+europarlamentin+neljänneksi+pelottavin+äärioikeistolaisryhmä/a1401253187836>

Партия №4. Финляндский центр (*Suomen Keskusta, Kesk*)

Характеристика. Партия традиционно занимается вопросами сельского хозяйства и характеризуется как социал-либеральная. Основана в 1906 году. Насчитывает 160 тысяч членов. Целью центра является децентрализованное общество, основанное на рыночной экономике, но с социальным обеспечением и равенством возможностей.

Фракция в Европарламенте. Европейские консерваторы и реформисты.

Программа и идеология:

- Практическое сотрудничество;
- Стабильная и конкурентоспособная Европа;
- Переход от экономики на основе ископаемого топлива к биоэкономике;
- Европа – общий дом;
- Европа – активный и влиятельный участник мировой политики;
- Против вступления в НАТО в данный момент. Выступают за развитие самостоятельной оборонной системы;
- Партия поддерживает активное сотрудничество с ЕС, в том числе и в вопросах внешней политики.

Лидеры партии. Юха Сипиля – председатель партии с 2012 года. Характеризует себя как «умеренного консерватора», человека с «христианским мировоззрением». Он член близкой к старолестадиянскому движению лютеранской религиозной общины *Rauhan sana*.

Особенности ядерного электората. Среди сторонников партии преобладают фермеры и люди старшей возрастной группы.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Консервативная повестка слабо представлена в политической программе и предвыборной риторике партии.

Слоган. *Koti kuntoon – tuuletusta Eurooppaan*, который можно перевести, как - Все лучшее из дома перенесется в Европейский союз.

Партия №5. Левый союз (*Vasemmistoliitto, Vas*)

Характеристика. Экосоциалистическая партия. Основана в 1990 году в результате объединения части Коммунистической партии Финляндии, Финской народно-демократической Лиги. На сегодняшний день насчитывает 10 тысяч членов.

Фракция в Европарламенте. Европейские объединенные левые.

Программа и идеология:

- В ЕС должно быть больше демократии и прозрачности;
- Экономическая политика должна быть справедливой;
- Качественное улучшение трудовой жизни и социальной защиты;
- Права и мир всем;
- ЕС должен выйти в авангард охраны окружающей среды;
- Против вступления в НАТО;
- О единой внешней политике ЕС – выступают за баланс в проведении той или иной политики. Левые занимают срединную позицию и ратуют за компромисс во всех вопросах.

Лидер партии. Пааво Архинмяки.

Особенности ядерного электората. Среди сторонников партии преобладают промышленные рабочие.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Консервативная повестка не представлена в программе партии.

Слоган. Haluamme demokraattisemman, tasa-arvoisemman ja ihmisläheisemmän Euroopan ja maailman. (Мы хотим более демократического, более справедливого и более гуманного общества в Европе и мире).

C. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Одним из ключевых факторов политической повестки дня выборов стали внешнеполитические события – кризис на Украине, дискуссии о выстраивании отношений с Россией. Основные темы: формат присутствия Финляндии в Евросоюзе, отношение к НАТО и России, мигранты.

D. Особенности политических технологий выборов 2014

Традиционно политические кампании проходят в Финляндии крайне пассивно. Политические партии пользуются, в основном, двумя приемами – это участие в дебатах и организация митингов. В Финляндии предвыборная лихорадка начинается только при приближении самого дня выборов, в отличие от других стран, где задолго до назначенной даты стартуют различные политические кампании. Таким образом, в Финляндии политические кампании короткие по продолжительности в духе финской политической традиции. Финские партии используют политические технологии мобилизационного типа, позволяя гражданам сделать выбор критично и осознанно. Партии не применяют никаких жестких агитационных методов, позволяя гражданам подробно ознакомиться со своими программами, на которые и делается упор.

Е. Итоги выборов 2014

Разница в поддержке правых на выборах в Европарламент и национальных выборах

Название партии	Выборы в Нац. парламент 2011 %	Выборы в Европарламент 2011 %	Выборы в Европарламент 2014 %	Кол-во голосов на выборах в Европарламент 2011
Истинные финны	19	9,79	17	162 930
Христианские демократы	4	4,17	4,4	69 458
Перемены 2011	0,3	-	0,2	-
Партия свободы	0,2	-	0,2	-
Партия независимости	0,1	0,21	0,1	3563

Как и ожидалось, выборы в Европарламент не стали для финнов особенным событием. На избирательные участки пришло 40% населения страны. Стоит отметить, что точно такой же процент явки был зафиксирован и на прошлых выборах. Ключевым же моментом прошедших выборов в Финляндии стала переориентация предпочтений граждан.

Финны стали больше привержены к либеральному и леволлиберальному направлению. Из 13 кандидатов, которые будут представлять Финляндию в Европарламенте, только 4 политика относятся к правому крылу. Тем не менее, для правых итоги выборов – значительных успех; им удалось увеличить свое присутствие. Все же правящие партии пока владеют достаточными ресурсами, чтобы поддерживать свое доминирующее положение. Правым партиями, несмотря на рост популярности, пока сложно рассчитывать на реальный успех и возможность влиять на политическую обстановку. Скорее всего, именно объединение в коалицию, упомянутое выше, позволит создать реальную политическую силу, способную бороться за большинство мест.

Главные итоги прошедших выборов:

- Как и в 2009 году, «Национальная коалиция» и «Партия центра» делегируют троих своих представителей в Европарламент. «Национальная коалиция» по-прежнему остается самой популярной партией с показателем 22,6 % голосов. Победителем в голосовании стал как раз представитель правящей партии Александр Стубб, который занимает пост министра по делам ЕС и внешней торговли. Его показатель составил 9% голосов, что в 2 раза больше, чем у его ближайшего соперника. Кроме того, «Национальная коалиция» намерена выдвинуть своего лидера Юрки Катайнена на пост председателя Европарламента. Его главным соперником считается нынешний председатель Мартин Шульц, который занимает активную пророссийскую позицию и стремится скорее разрядить обстановку в отношениях с Москвой;

- Важным моментом является усиление позиций «Истинных финнов». Правая партия Финляндии получит два мандата в Европарламенте. По итогам выборов в 2009 году, у «Истинных финнов» был только один представитель. Такое положение дел вызвало бурю негодования в стране. К тому же одним из представителей партии в Брюсселе станет скандальный политик Халла-Ахо. Он стал вторым после Стубба (5% голосов) по популярности на прошедших выборах.

Это говорит о том, что политика «Истинных финнов» все больше и больше получает распространение в стране. Учитывая, что правящая партия потеряла 1% голосов, приобретение еще одного мандата – большой успех для партии Тимо Сойни;

- Еще одним неожиданным результатом выборов стало попадание «Союза левых сил» в Европарламент. На прошлых выборах у этой партии не оказалось ни одного представителя, тогда как в этом году благодаря своей решительной политике левые получили право на один мандат. Весной этого года левые вышли из Эдускунты, и лидер партии Пааво Архинмяки заявил о том, что будет создавать сильную оппозицию. И первый шаг к этому сделан;

- Две оставшиеся партии, которые были представлены в Европарламенте в 2009 году, ухудшили свои показатели. Социал-демократы перестали пользоваться доверием у населения и с большим трудом сохранили два своих мандата. «Партия зеленых» на фоне усиления «Союза левых сил» утратила один мандат;

- Христианские демократы сохранили за собой один мандат. Несмотря на изменение в настроениях населения, те ценности, которые отстаивают представители этой партии, не теряют своей значимости.

Распределение мандатов среди партий оказалось следующим: Национальная коалиция – 3, Партия центра – 3, Истинные финны – 2, Социал-демократы – 2, Союз левых сил – 1, Партия зеленых – 1, Христианские демократы - 1.

Таким образом, как видно, социологические опросы, проводившиеся до официальных выборов, оказались в большинстве своем близки к итогам результатам. Согласно прогнозам, явка ожидалась на уровне 38%. По итоговой статистике на выборы пришло 40% населения. Близкими оказались и результаты опросов по поддержке партий: «Истинные финны» получили 17% голосов (по опросам – 17,1%), «Христианские демократы» набрали 4% голосов (по опросам – 4,4%). Что касается распределения мест среди ключевых партий, то в этом аспекте произошло некоторое разделение между предвыборными прогнозами и итоговыми результатами: ожидалось, что правящая «Национальная коалиция» получит право на четырех представителей, однако на деле партия-лидер получила всего три мандата. Не ожидалось, что «Союз левых сил» сможет получить право на одного представителя. Это случилось на фоне ослабления позиций «Зеленых», которые потеряли один мандат. В целом соцопросы позволяют составить предварительную картину: как оказалось, прогнозы в большинстве своем совпадают с реальными результатами.

ФРАНЦИЯ

А. Особенности проведения выборов

Выборы проводятся по 8 избирательным округам (7 сформированы на территории континентальной Франции и один создан для заморских территорий), на каждом из которых партии могут выдвинуть свой список, партии не обязаны выдвигать списки по всем округам.

На выборах во Франции нет бюллетеней с фамилиями, в конверт надо вложить бумагу с фамилией кандидата. На участке может быть до 50 кандидатов, но более половины не находят средств, чтобы напечатать простые листы со своими фамилиями и именами.

Во Франции существуют жесткие ограничения на агитацию: нельзя говорить о других кандидатах, а также введены крайне жесткие ограничения на финансирование кампаний.

Европейская повестка предвыборной кампании во Франции была традиционно слишком вялой, чтобы претендовать на первые полосы национальных СМИ. Около 10% избирателей вообще не знали о факте проведения выборов в Европарламент. Кроме того, серьезную негативную роль в популяризации голосования сыграло продолжающееся сведение счетов между партиями и их лидерами.

Такой медийный расклад характерен для всех французских выборов в Европарламент, начиная со второго голосования в 1980 году, структурно он способствует низкой явке, распылению голосов избирателей в пользу партий и политиков «второго эшелона», а также тому, что голосование приобретает форму протестного, «предупреждая» элиты о наличии социального недовольства³⁴.

В. Партии и блоки, участвовавшие в избирательной кампании в Европарламент 2014

Партия №1. «Союз за народное движение» (UMP)

Характеристика. Французские правоцентристы шли на выборы в составе общеевропейского списка «Европейской народной партии», во главе с бывшим премьер-министром Люксембурга Жаном-Клодом Юнкером. К евровыборам партия подошла в крайне ослабленном состоянии. Некоторые надеялись, что, тем не менее, партия сможет повторить относительный успех промежуточных муниципальных выборов марта 2014 года, когда фактически голосование за оппозицию стало простой реакцией на непопулярность правящих социалистов, но, результаты европейских выборов показали, что логика участия французов в национальных и «наднациональных» выборах разная.

Фракция в Европарламенте. Европейская народная партия (EPP).

Программа и идеология. В силу многочисленных внутривнутрипартийных конфликтов вокруг выбора лидера партии, а также скандала с перерасходом ее бюджета³⁵ и, наконец, фактического раскола партии на голлистов (про- и анти- федералистов, Аллена Жюпе и Анри Гэно), либералов (Алан Ламассур) и правых популистов (Жан-Франсуа Коппе), «Союзу за народное движение» было особенно сложно занимать на дебатах наступательную позицию и партия скорее вела

³⁴ Европа на избирательных кампаниях: сравнительный анализ национальных медиа // Н. Брак, Я.-С. Риттельмейер, К. Станкулеску: Политик еропеен 2010/2 (n° 31)

³⁵ Объявленная задолженность партии – астрономическая для французской политики цифра - 70 млн. евро.

оборонительную игру с упором на то, что ее сторонниками движет здравый смысл, а не идеологические установки.

Важным тезисом, отчасти объединяющим риторику правых и центристов было то, что Франция в одиночку имеет объективно меньше шансов на то, что ее голос будет услышан в XXI веке, тогда как, говоря от имени целого континента, Франция сможет говорить на равных с Китаем и другими новыми центрами силы. Именно страх перед Китаем был главным аргументом в пользу того, что Европе не следует отказываться от переговоров вокруг Трансатлантического пакта – договора о свободной торговле с США. Отметим, что ЮМП стала единственной партией открыто защищающей переговоры вокруг Трансатлантического пакта, требуя лишь большей прозрачности этих переговоров.

Правые политики также старались реабилитировать тот тип энергичной позиции, которую Франция занимала в Европе во время своего председательства в ЕС, инициатором и лицом которой был Николя Саркози. Однако, хотя эта линия является для партии предметом консенсуса, ее спикеры в основном прохладно отреагировали на «пас» от самого Николя Саркози, написавшего к дебатам программную статью с призывом реформировать режим Шенгена.

В целом, ЮМП достаточно вяло реагировала на критику со стороны Марин Ле Пен, применяя скорее полемические приемы, нежели некоторую риторическую стратегию, что даже по вопросу миграции Жан-Франсуа Копе, который сделал из этой темы основу своего лидерства в партии, смотрелся крайне блекло против «белокурой Жанны Д’Арк» на итоговых дебатах. Партия не смогла повторить тактический успех Николя Саркози 2007 года, который, в том числе за счет шокирующей для респектабельного политика риторики (например, его обещания «кирхером» вычистить Францию от мигрантов), вырвал флаг борьбы с нелегальной миграцией и с «этнической преступностью» в пригородах у Жан-Мари Ле Пена.

Лидер(ы) партии. Внутри партии сложилось несколько фракционных групп: голлисты (про- и анти- федералисты, Аллена Жюпе и Анри Гэно), либералы (Алан Ламассур) и правые популисты (Жан-Франсуа Копе)³⁶. При этом, конфликтующих политиков, зачастую, объединяет нежелание равняться на сценарий «героического» возвращения Николя Саркози в политику к президентским выборам 2017 года, который, по слухам, готовится предстать на них как «спаситель и последняя надежда Франции». Одним из институциональных механизмов, блокирующих такой сценарий, является идея внутривнутрипартийных праймериз для определения единого кандидата в президенты. Такая процедура, в принципе, должна привести к рутинизации демарша экс-президента.

Особенности ядерного электората. Высший средний класс, белые воротнички, верующие католики.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Представители партии занимают осторожные позиции по всем спорным вопросам.

Тип кампании: медийная (партия даже не предприняла попытку провести кампанию «от двери к двери» в силу невозможности замотивировать евровыборами рядовых членов партии).

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация). Партия долго не могла определиться с консенсусным лозунгом для участия в Евровыборах, остановившись в результате на нейтральном: «Во имя Франции, действуем в Европе».

³⁶ Отметим, что подобное разделение во многом результат формирования этой партии Ж. Шираком к президентским выборам 2002 года на основе нескольких правых партий и движений. Даже аббревиатура названия партии ранее расшифровывалась иначе: «Союз за президентское большинство».



Программные положения для выборов в ЕС. Общий тон риторики кандидатов от «Союза за народное движение» строилась вокруг идеи защиты рабочих мест и экономического роста в Европе за счет гармонизации налоговой нагрузки стран-членов, а также общего трудового законодательства.

Что касается возможного расширения Европы и еврозоны, то здесь позиция партии описывается лозунгом «больше интеграции, меньше расширения», и, в частности, отказ от интеграции в ЕС Турции, а также блокировка вхождения Румынии и Болгарии в Шенген.

«Здравый смысл» по словам кандидатов от правых заключался в том, что в Европе есть две группы стран: те, которые принадлежат к зоне Евро и являются стержнем евроинтеграции и те, кто пока не вошел в единый монетарный союз. Эта разница должна иметь и политические последствия в системе принятия решений в Брюсселе. При этом, евро для правых – такой, каким

должен быть, а за любые попытки выхода из Еврзоны Франция заплатит гораздо больше, чем, за сохранение единой валюты.

Присутствие лидера партии в агитации. Руководитель партии Ж.-Ф. Копе появился лишь в финале кампании для участия в последнем, общенациональном туре теледебатов, и его появление было крайне неубедительно: каждая его фраза была использована Марин Ле Пен как пас в свою пользу. В каждом из предвыборных округов лицом кампании был лидер соответствующего списка.

Партия № 2. Социал-демократы (Социал-демократическая партия Франции)

Характеристика. Традиционная социал-демократическая сила, выступающая за единое пространство и единство европейцев, за общество без разделения на женщин и мужчин, на некоторые идеи мультикультурализма в вопросах национальной идентичности, против общества массового потребления, опирающегося на недемократические бюрократические структуры. Действующий президент Франции Франсуа Олланд на посту секретаря СП достиг определенных успехов в построении широкой коалиции левых под знаменем СП. Однако, важно, что реальной причиной их объединение стала серия электоральных неудач от 1994 (3 партии на выборах в Европарламент) до 2002 года (5 кандидатов на президентских выборах), когда соревнование нескольких сильных левых партий позволяло вырваться вперед конкурентам.

Фракция в Европарламенте. Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D).

Программа и идеология. Традиционная социал-демократическая идеология. Общий тон выступлений кандидатов от социалистов можно назвать «педагогическим», то есть прелюдией ответа на многие вопросы было объяснение того, как устроено в ЕС регулирование соответствующей сферы.

Социалисты старались защитить политику Франсуа Олланда, в частности, не признавая обвинений в политике «экономии», и настаивая на том, что президент отстаивает левые ценности в непростом диалоге с Ангелой Меркель. Они также настаивали на том, не несут ответственности за правую политику уходящего состава Еврокомиссии во главе с Жозе-Мануэлем Баррозу.

Лидер(ы) партии. Французские социалисты шли на эти выборы в составе общеевропейского списка во главе с немецким социал-демократом Мартином Шульцем. Лидером списка во Франции стал секретарь «Социалистической партии» Жан-Кристоф Камбаделис, пришедший на смену Харлему Дезиру после провала партии на муниципальных выборах.



Особенности ядерного электората. Левых традиционно поддерживает городской средний класс, синие воротнички и атеистический электорат, однако, интересно, что есть довольно влиятельные движения левых католиков (журнал «Ля Ви» и т.д.), которые стремятся выводить чисто религиозную риторику за пределы публичной дискуссии, отстаивая при этом христианские ценности.), «магрибцы» и выходцы из черной Африки второго и третьего поколения, выбившиеся в буржуазную прослойку, перебравшись в дорогие городские кварталы, голосуют за социалистов, поскольку правоцентристы проводят жесткую антииммигрантскую линию.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Негативная по всем пунктам. Интересно, что сами французские социалисты называют своих оппонентов именно консерваторами.

Тип кампании: смешанная (от двери к двери и медийная).

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация). Главным лозунгом кампании стал призыв: «Выберем нашу Европу».



Кроме того, партией использовался лозунг «Продолжим строительство солидарной Европы».

Программные положения. Главным предложением в экономической и социальной политике было создание минимальной заработной платы для каждой страны Евросоюза, которая была бы пропорциональна соответствующему объему ВВП. Также, социалисты предлагали бороться с «налоговым и социальным демпингом» внутри Евросоюза, закрывая существующие «налоговые гавани».

По вопросу миграции, речь левых кандидатов тоже немного «поправила», сохраняя однако, левую основу: так, они предлагают бороться с *нелегальной* миграцией, которая ведет к «социальному демпингу», росту безработицы и теневой экономики, но бороться совместно с другими странами ЕС и на уровне общеевропейской политики, в частности помогая бедным странам создавать высокотехнологичные рабочие места, и проявляя, тем самым, солидарность.

По вопросу евро социалисты придерживались идеи о том, что единая валюта переоценена, и что Франция выиграла от ее небольшого обесценивания.

Присутствие лидера партии в агитации. Можно говорить, что социалисты активнее прочих партий раскручивали фигуру главы общеевропейского списка Мартина Шульца, немца, свободно владеющего французским языком. Изначально планировались даже «общеевропейские» дебаты по телевидению, где позиции партий отстаивали бы потенциальные кандидаты на председательство в Еврокомиссии, в которых Мартин Шульц смог бы принять участие. Но из-за резко негативной и бескомпромиссной позиции Марин Ле Пен в последний момент эти дебаты пришлось отменить. В результате победил более домашний, национальный формат.

Отдельно отметим, что новый секретарь социалистов Жан-Кристоф Камбаделис встретился с Марин Ле Пен отдельно, и что эта теледуэль была инициирована социалистами. Образ Олланда, что логично, не использовался в рамках кампании.

Партия № 3. Национальный фронт (FN)

Характеристика. Популистская, евроскептическая и националистическая партия. Марин Ле Пен предлагает избирателям чистый популизм, а не консерватизм, она крайне успешно присоединяется к трендам общественного мнения. Голосовать за Ле Пен на евровыборах – посылать всю политическую систему на три буквы. Все усилия Ле Пен по ребрендингу партии были направлены именно на то, чтобы ее стали воспринимать как реальную альтернативу «системе». Однако французы голосовали за крайне правых столь охотно именно на европейских выборах, так как были уверены, что такое голосование является символическим и не имеет непосредственных последствий, на национальных выборах ситуация будет иной.

Фракция в Европарламенте. Возглавляет неформальную группу европейских партий European Alliance for Freedom³⁷ без образования фракции³⁸.

Программа и идеология. Во главу угла Марин Ле Пен ставила ценность суверенитета Франции и ее независимость в отстаивании своих национальных интересов. При этом в качестве примера для подражания она предлагала Великобританию и непреклонность консерваторов во главе с Д. Кэмероном, а также поведение США в мировой политике. Она готова была ставить в пример даже канцлера Германии Ангелу Меркель, которая умеет извлечь выгоду из общеевропейской политики. Французы же, по ее мнению, оказываются заложником заговора элит, эдакого право-левого пакта, в рамках которого, не важно, кто именно, Саркози или Олланд, обрекает их на роль «жертвы», или «дойной коровы» в Европе. Такую Европу надо распустить, а функционирование ее институтов бойкотировать. Важно также, что в ее критике правящих партий звучал традиционно левый тезис о том, что элиты в Европе «сливают» интересы французов в интересах транснациональных корпораций. Политики «Национального Фронта» также активно критиковали догмы либерального рынка и свободной торговли, из-за которой Франция лишается своей индустрии, а французы теряют работу, которая достается приезжим, платя налоги за их социальное обеспечение.

При этом, в отличие от движения чаепития в США, с которым часто сравнивали «Национальный фронт» после выборов 2012 года, новая риторика Марин Ле Пен использовала идею о возврате государства-защитника, апеллирующую к ностальгии французов о «государственнойянке» периода 30 лет экономического роста.

³⁷ <http://www.eurallfree.org/>

³⁸ Изначально была идея совместного выступления на теледебатах Марин Ле Пен и нидерландца Гирта Вилдерса, но потом от нее отказались.

Аргумент о том, что Франция не сможет справиться с международной конкуренцией без Европы, был развенчан ею как антинациональный миф.

Другим примером «лицемерное вранья элит» стало, по словам лепенистов, подписание в 2011 году Лиссабонского протокола, который «протащил за спинами французов ту самую конституцию, которую они отвергли большинством голосов в 2005 году». Этот аргумент позволял Марин Ле Пен указать на фундаментальную недемократичность единой Европы.

В рамках линии на укрепление национального суверенитета лепенисты также предлагали отказаться от евро³⁹ и вернуться к национальной валюте - франку, а данные опросов, согласно которым до 70% французов не готовы отказываться от единой валюты, Марин Ле Пен интерпретирует как результат того, что избиратели введены в заблуждение журналистами и политиками. В этом вопросе, как и в другие моменты дискуссии, лепенисты искусно разыгрывали карту партии, против которой объединились все те гражданские силы, «благие намерения» которых скрывают или наивность и нежелание смотреть правде в глаза, или политическое лицемерие. Таким образом, в частности, партия апеллировала к любому избирателю, чувствуящему себя обманутым, вне зависимости от его политических предпочтений.

Отметим и аргумент о том, что у Европы нет единых и общих интересов и ценностей, потому как не существует «единой европейской нации».

Лидер(ы) партии. Марин Ле Пен. Стоит отметить некоторое смягчение вождистского характера партии, или, по крайней мере, стремление дистанцироваться от образа партии «одной семьи. Марин ле Пен остается лицом партии как на национальной, так и на общеевропейской сцене (она также возглавляла список партии в традиционно самом правом северном регионе Франции), однако партия сумела выдвинуть ряд молодых политиков, возглавивших иные региональные списки, которые неплохо держались на дебатах. Наиболее интересным примером политика «нового типа» в НФ является советник Мари Ле Пен по экономике, бывший чиновник Арбитражного суда, Бернар Моно. В Центральном регионе список во главе с Моно обошел список ЮМП, во главе с верным «саркозистом», бывшим министром внутренних дел, Брисом Ортефе.

³⁹ Отметим, что типичной для кандидатов от «НФ» стала ссылка на авторитет «пяти нобелевских лауреатов по экономике», считающих отказ от евро благоприятным для Франции.

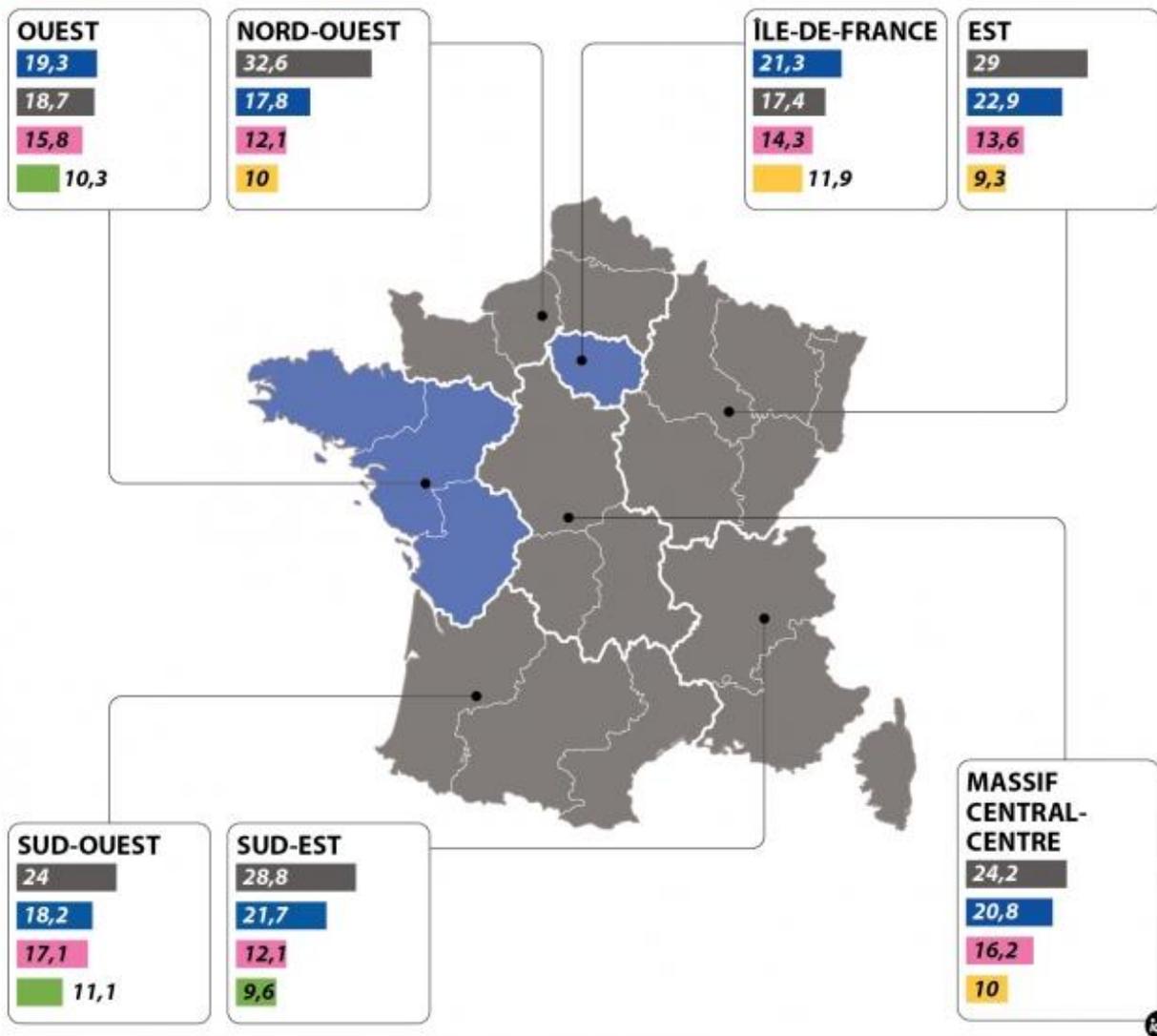
Особенности ядерного электората. Основа - молодые французы-выходцы из низов среднего класса городских пригородов, жители малых городов, но также и молодые афрофранцузы или выходцы из региона Магриб («магрибцы»). Часть электората составляют пенсионеры, переехавшие на Ривьеру. Бастион националистов – север Франции. Традиционный бастион Национального фронта – север, но теперь еще и центр и юго-восток Франции. См. карту электоральной географии ниже.

Les résultats

25 mai 2014 (estimations)

EUROPÉENNES
2014

PS EELV MoDem-UDI UMP FN



15-28% ее электората – это беднейшие слои и маргиналы, кроме того, за счет большого использования социалпопулизма в риторике она получает голоса, ранее контролируемые левыми. Однако в целом в ее электорате преобладают этатистски настроенные молодые люди.

Позиция относительно элементов консервативной повестки. Марин Ле Пен несколько раз назвала президента Путина политиком, отстаивающим близкие ей ценности, не уточняя, что именно имеется в виду. Это стало новым в ее политической повестке дня, так как еще в 2012 году Россия была вне поля внимания Марин Ле Пен и, например, на вопрос журналиста об ее отношении к российской политике возразила, что она не видит интереса в разговорах об этой «диктатуре».



**DO NOT VOTE
FOR PUTIN'S
FRIENDS**

Марин Ле Пен не была прямо настроена против практики гей-мэрридж. Электорат у нее в основном мужской. Крайне правых всего 5%. Она получила свой высокий процент, потому что она не крайне правая и продолжает радикальные традиции своего отца только по линии мигрантов. Теперь за нее голосует и рабочий класс – крайне левые. Кроме того, повторимся за нее голосуют пенсионеры на Ривьере, которым не нравится засилье мигрантов. В этом новые ограничения на использование элементов консервативной повестки. Ле Пен успешно пользуется тем, что люди дезориентированы глобализацией и мультикультурализмом, считают, что Франция богатая страна, которая живет плохо исключительно из-за мигрантов и действий ТНК.

Тип кампании: смешанная (медийная, локальные ралли).

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация).



«Национальный фронт»: Распустить Европу во имя Франции

Программные положения. Саботаж органов Европарламента, выход Франции из еврозоны, выход из Шенгена, прекращение переговоров по единому рынку свободной торговли с США и за политику выкупа государством акций флагманов национальной экономики, оказавшихся, по тем или иным причинам, перед дилеммой реструктуризации и поглощения (Арселор, Альстом и т.д.)

Присутствие лидера партии в агитации. Кампания носил умеренно лидерский характер – да, новые лица, но ядро партии все же семейное (кроме Марин и ее отца, региональный список НФ также возглавляла ее кузина, Марьон Марешаль Ле Пен (что интересно тоже светловолосая женщина)).

Партия № 4. Центристская партия Демократическое движение «Модем»

Характеристика. Правая партия евроэнтузиастов, разделяющая ценности свободного рынка. В социальной политике можно считать умеренными голлистами.

Фракция в Европарламенте. Либеральная (ALDE).

Лидер(ы) партии. Франсуа Байру шел на эти выборы единым списком со сторонниками Жана Луи Борло (близкого к политической линии Жака Ширака), которые отказались выступать вместе с «Союзом за народное движение» (что стало реакцией на упомянутое выше смещение последних «вправо»).



Особенности ядерного электората. С момента своего основания в 2007 году, партия работает своеобразным электоральным пылесосом, притягивая умеренного городского избирателя, разочарованного текущим политическим процессом и уставшего от обещаний как социалистов, так и правых, но при этом сохранившего нравственный и идеалистический запрос к политике и политикам, в целом. Отчасти фигура самого Франсуа Байру отвечает образу «доброе, бесконфликтного и честного» папы, который отказывается от «лжи во спасение», продолжая подыскивать для избирателя добрые и воодушевляющие слова.

Тип кампании: медийная.

Слоган(ы) и визуальное сопровождение (наружная агитация). В визуальной части кампании подчеркивался оптимизм партии относительно будущего Единой Европы.



Программные положения. В речи центристов образ Европы предстает в идеалистическом ключе – это проект уютного для всех дома, в котором для Франции уготована центральная часть. При этом, они выступают за Европу, в которой верх возьмет концерт общих интересов, а не какофония национальных эгоизмов.

Центристы призывали усиливать автономию и авторитет европейских институтов, передавая им больше полномочий по управлению и вводя прямые общеевропейские налоги в бюджет. Себя же они называли «истинными европейцами», которые не будут совмещать депутатский мандат в Европарламенте с другими выборными должностями. Также они выступали против практики отправки отыгравших свое престарелых политиков в Европарламент на «политическую пенсию»⁴⁰, а также практики совмещения мандатов.

Центристы и экологи были едины в позиции о том, что для дальнейшей демократической евроинтеграции следует ввести пост президента ЕС, который бы избирался на всеобщих прямых выборах.

Также общим аргументом центристов и экологов стало то, что нужно интенсифицировать создание общеевропейских агрономических, промышленных и научных проектов с громкими именами (Единая сельскохозяйственная политика, Аэробус и т.д), которые бы на деле показывали важность сотрудничества в Европе.

Интересно, что кандидаты от центристов упомянули ситуацию на Украине в качестве аргумента о том, что Европейскому союзу нужны единые вооруженные силы, появление которых должно стать венцом усилий на формирование единой внешней политики ЕС.

⁴⁰ Здесь уместно упомянуть хотя бы тот факт, что как социалисты, так и правые зачастую пользуются или практикой «предвыборных паровозов», выставляя во главу списка популярных политиков, не имеющих внятной европейской повестки дня, как бывший профсоюзный лидер завода «Флоранж» Эдуар Мартен, возглавивший список региона «большой Восток», или отправляя в Европц «отставников», как, например, Харлем Дезир, ставший министром по делам ЕС после завершения своего бесславного руководства Социалистической партией.

Другие партии левого фланга: Зеленые «больше Европы»

Экологи позиционировали себя на дебатах как сторонники Европы, используя метафору «генетической европейскости» своего движения. Коньком программы зеленых является ускоренный отказ от атомной энергетики в Европе и переход на иные источники энергии, который, в частности, рассматривается как способ создания новых рабочих мест в высокотехнологичном секторе. При этом, в целом, по социальным вопросам и вопросам миграции они придерживались открыто левых позиций: миграция – это шанс для принимающих стран и право на спасение угнетенных, Европа должна установить аналог французской минимальной заработной платы для каждой из стран (то есть, соотношение стандарта недельной занятости, как, например, 35 часов, и размера минимального оклада).

Среди факторов, которые помешали сильному выступлению зеленых, отметим, во-первых, уход на политическую пенсию их лидера Даниэля Кон-Бендита и отсутствие иной объединяющей разные фракции авторитетной фигуры, а во-вторых, то, что разногласия и межфракционные склоки в рамках экологического движения стали тем немногим, чем они смогли заинтересовать медийное сообщество с выборов 2009 года.

Отчасти поэтому кампания экологов в каждом округе строилась вокруг отдельной фигуры лидера списка: в отсутствие общего лидера, сложно было объединить эко-либеральную Сесиль Дюфло и лево-анархиста Жозе Бове.

Эффективными медийными образами, символизирующими отрицательную позицию экологов по переговорам вокруг Трансатлантического пакта, стали американские куриные окорочка с хлором, и продукты с пестицидами и ГМО.



«Левый фронт»: разорвать с нынешней Европой, переучередить новую

Кандидаты от «Левого фронта» декларируют свою приверженность Европе, критикуя, в то же время все существующие институты и правила. Согласно их программе Европейский союз стоит переучередить в интересах граждан и большей солидарности, тогда как нынешние институты действуют в интересах глобальных финансов, банков и спекулянтов. Соответственно, линия их критики политики Брюсселя является по преимуществу моральной.

Важно, также, что речь крайне левых традиционно отмечена американофобией: всякое сближение Европы и США, и, в частности, Трансатлантический пакт, являются угрозой для Европы, Франции и общих ценностей.

Их политической речи свойственен определенный алармизм: если сегодня не начать действовать в интересах новой Европы, а продолжать разглагольствовать о неизбывных идеалах, завтра она окажется поглощена враждебными ей ценностными и культурными моделями.

При этом, как и для Национального фронта, крайне левым свойственен лидерский характер кампании: безусловным лицом партии является Жан-Люк Меланшон.



С. Особенности повестки дня выборов 2014 (agenda)

Политический контекст европейских выборов 2014 года во Франции

В качестве предварительных замечаний, обратим внимание на два ключевых момента. Во-первых, во Франции выборы в Европарламент в 2014 году стоит рассматривать в рамках более широкого электорального цикла, между муниципальными выборами 2014 года и предстоящими выборами в Генеральную Ассамблею. Иными словами, этот электоральный цикл рассматривается как промежуточное подведение итогов президентского срока Франсуа Олланда. Во-вторых, в силу ряда причин, национальная проблематика доминировала на европейских выборах над общеевропейской. То есть, хотя лозунги кампании были сконцентрированы вокруг поиска формулы того, какая Европа нужна Франции, дебаты и дискуссии шли вокруг тем связанных с ростом безработицы и падением покупательной способности французских домашних хозяйств, контролем за миграционными потоками, рекордной непопулярностью действующего правительства социалистов, и скандалом вокруг финансирования президентской кампании Николя Саркози, затронувшем все высшее руководство партии «Союз за народное движение».

В частности, среди тем, поднятых на щит, крайне правыми политиками, была интрига вокруг переговоров о поглощении крупнейшего французского холдинга «Альстом» (претенденты: американский «Дженерал Моторс» и немецкий «Сименс»). Другой символической историей, также относящейся к теме «делокализация национальной индустрии» (которая шла в связке с растущими безработицей и незащищенностью «простого французского рабочего»), стал выбор автоконцерном Пежо-Ситроен завода в Словакии для производства модели С3, предпочтение которому было отдано в ущерб французской прописке производства именно в силу дороговизны рабочей силы. Для умеренно правых это стало поводом критики неконкурентоспособности французской социальной модели, тогда как для Марин Ле Пен – примером того, что Европа не отвечает интересам французов, а работает на стороне глобального капитала.

В плане дискуссии вокруг миграции, ключевым изменением стало то, что ни одна партия не избежала упоминания этой темы. Тогда как, очевидно, что именно партия Марин Ле Пен сумела извлечь из этой темы максимум выгоды. Здесь важным изменением стало, что партия настаивала не столько на демонизации мигранта-преступника, сколько на том, что именно навязанные Брюсселем общеевропейские правила игры в области миграции привели к тому, что фактически французы ущемлены в социальных правах перед мигрантами, при этом сама Европа не способна контролировать свои границы, а значит, становится «ситом», лишь усиливающим кризисные тенденции. Символом того, что именно европейские обязательства Франции мешают ей самостоятельно контролировать нелегальную миграцию, стала история 15-ти летней школьницы Леонарды, чья семья нелегально перебралась во Францию из Косово, чтобы присоединиться к местной цыганской общине. Она была выслана из страны и исключена из лиц, вопреки практике, по которой право на образование зачастую служит защитой от депортации. При этом, вернувшись в Косово, Леонарда дала интервью, в котором объяснила, что теперь ее отец ищет способ получить сербский паспорт и тем самым получить легальную возможность вернуться во Францию, пользуясь шенгенским правом. «Национальный фронт» ответил на это сатирическим плакатом, в котором Леонарда демонстрирует свое торжество над французскими властями с призывом поддерживать единую Европу.



Скандала вокруг фирмы «Бигмалион», через которую было выписано фальшивых чеков на сумму в 10 миллионов евро, послужившим финансированию президентской кампании Николя Саркози 2012 года свыше разрешенного законодательством барьера и за счет средств его партии «Союз за народное движение» сыграл важную роль в плохом результате правых. Скандал набирал силу на протяжении предпоследней предвыборной недели и ослаблял и без того небезоблачные позиции лидера партии Жана-Франсуа Копе, который в 2012 году был директором президентской кампании Саркози.

В этой связи, повторимся, собственно европейская повестка предвыборной кампании была или слишком вялой, чтобы претендовать на первые полосы СМИ, или же оказывалась в заложниках сведения счетов между партиями и их лидерами.

Традиционная правая партия «Союз за народное движение» вышла на рубеж европейских выборов крайне ослабленной чередой скандалов, внутренних распрей и интриг, не прекращающихся после ухода из публичной политики бывшего президента и лидера Николя Саркози. Разногласия в партии и отсутствие единой кампании привело к тому, что партия не смогла в полной мере воспользоваться историческим шансом в виде стремительно теряющего популярность Олланда даже на муниципальных выборах, где, к тому же ее кандидатам дышали в спину политики из стана Марин Ле Пен. Важно, что к европейским выборам в партии лишь усилился раскол вокруг того, должна ли партия смещаться «вправо», перехватывая инициативу у «Национального фронта» (эту линию отождествлял председатель партии Жан Франсуа Копе), или же партии следует, напротив, выше поднять знамя голлизма и республиканизма, и сосредоточиться на собирании «здоровомыслящей» Франции как «справа», так и «слева», а также по «центру» (бывший премьер министр Франсуа Фийон, бывший министр иностранных дел Ален Жюпе, бывший министр по делам семьи Надин Морано и т.д.). Другую версию голлизма, скорее анти-федералистского толка, на европейских выборах выразили такие лидеры ЮМП, как бывший спичрайтер Саркози Анри Гэно (открыто заявивший, что не будет голосовать за список «федералиста» и либерала Алена Ламассура), бывший министр юстиции Рашида Дати и бывший

министр образования Лоран Вокьез (предложивший вернуться к формуле «двух Европ», то есть 6 стран ядра еврозоны и прочих⁴¹). Эта разногласия в главной правой партии привела к ее запоздалому вступлению в предвыборную гонку и к долгим дискуссиям на тему выбора единого слогана: от «Я настолько люблю Европу, что хочу ее другой» Ж.-Ф. Коппе, через «ЮМП – единственный полезный выбор для Европы и для Франции» А. Жюппе, к итоговой компромиссной формулировке «Во имя (для) Франции, действуем в Европе».

Таким образом, в преддверье европейских выборов медийная конфигурация политической сцены во Франции сложилась так, что главные политические силы стремились не столько выстраивать программную кампанию, сколько оппонировать друг другу, традиционно перекадывая друг на друга ответственность за глубину и неотвратимость кризисных тенденций. При этом главным противником каждой из партий был абсентеизм своего избирателя, а задача мобилизации особенно на последней фазе кампании бесхитростно решалась за счет демонизации перспективы победы «Национального фронта» Масло в огонь подливали социологические опросы, которые предрекали Марин Ле Пен как минимум второе место на выборах после ЮМП. Это создало для «Национального Фронта» крайне благоприятную медийную и полемическую позицию, в которой две другие силы фактически включались в «гонку за лидером», а весь интерес СМИ был сосредоточен вокруг символического процента, который в результате сможет собрать партия Марин Ле Пен. Неудивительно, что в медийном поле символическая победа Марин Ле Пен приобрела характер самосбывающегося пророчества: после оглашения результатов заголовки газет и журналов сменились с «недопустить катастрофы» до, ожидаемого, «катастрофа случилась». Аналогично выглядели и речи ведущих политиков от Мануэля Вальса, до Жана-Франсуа Коппе и последнего настоящего коммуниста Европы Жана-Люка Меланшона.

Анализ кампании

Именно в силу того, что предвыборная кампания в Европейский парламент, особенно в ее «европейской» части, осталась в основном вне поля зрения СМИ, а главное место занимала популярность «Народного фронта» и проседание рейтинга Франсуа Олланда, для выявления специфической повестки дня главных политических сил Франции мы решили обратиться к анализу содержания политических дебатов, которые состоялись между кандидатами - лидерами списков 5 политических партий в каждом из семи избирательных округов, плюс одними общенациональными дебатами.

Для начала отметим важную техническую особенность дебатов, состоявшихся накануне выборов в Европарламент. Очевидно, что партии более-менее широко представленные в уходящем составе парламента, а также кандидаты, заходящие на второй или третий круг, оказывались на дебатах куда в более сложной ситуации, чем «новички», потому как они не могли себе позволить аргументацию «с чистого листа» и вынуждены были вязнуть в технических, фактологических и хронологических деталях, связанных с принятием того или иного закона. В условиях, когда Европейский союз критикуется именно за непрозрачность своих процедур, подобные «педагогические» ликбезы выглядели особенно неловко, тогда как «новички», а в частности Марин Ле Пен, которая, будучи единственным евродепутатом от своей партии в уходящем составе парламента⁴², могли себе позволить ограничиться символическими или критическими заявлениями, не вдаваясь в детали и не оправдываясь.

⁴¹ Особенно остро в этой связи прозвучало его предложение ввести за пределы ядра Люксембург, как страну, покрывающую махинации с неуплатой налогов.

⁴² К тому же Марин Ле Пен не скрывала, что почти не присутствовала на заседаниях Европарламента, саботируя его деятельность, предпочитая, таким образом, «заботу об интересах простых французов».

В некотором смысле, в ловушке «разделенной» ответственности за непопулярность евроинститутов попадали и такие «еврооптимисты», как экологи и центристы во главе с Байру, дискурс которых был направлен на максимальную мобилизацию потенциально сочувствующего им избирателя. Однако, последние выгодно отличались от социалистов и правых отсутствием фиксации на возможном результате «Национального фронта». Политики «Левого фронта» на этом фоне выглядели верхом благоразумия, концентрируясь на критике слабостей Европы ровно в той мере, в которой это позволяло им озвучивать их антиглобалистские и антикапиталистические ценности.

Основными темами дебатов были: будущее Европы, будущее Франции в Европе (с подведением итогов), будущее единой валюты «евро» и политика Европейского Центрального банка, вопрос миграции, а также Шенгенских соглашений, переговоры между Европой с США по Трансатлантическому пакту о свободной торговле, будущее единой сельскохозяйственной политики, способность Европы победить безработицу.

Особенности политических технологий выборов 2014

Во Франции на национальных выборах кампанию «дверь-в-дверь» использовали обе ведущие партии, на выборах в Европарламент полномасштабную кампанию такого типа пытались вести только социалисты. Как самая проевропейская партия социалисты еще как-то могут замотивировать своих людей-агитаторов на общеевропейские выборы. У французских центристов (UMP) это уже не получается, т.к. партия умеренно евроскептически, а ее избиратели и активисты в целом настроены против ЕС.

Основной инструмент избирательных кампаний в Европарламент: рассылка по почтовым ящикам (дайрект-мэйл), раздача листовок в людных местах (для обозначения присутствия) и интернет-рассылка.

Правая повестка на выборах: тактическое усиление во Франции «новых правых»⁴³

Главной тенденцией, закрепившейся на выходе из этого электорального цикла, стало утверждение нового разрыва между условным «миром политики» и «миром социума». Тактически «новые правые» стали бенефициарами этого разрыва, поскольку смогли быстрее левых найти емкие формулы и слоганы, отображающие новую реальность. Однако, в долгосрочной перспективе, очевидно, что «правый» набор интерпретаций не является универсальным, и «левый», видоизменяясь, сможет сократить расставание (возможно, пусть и одинокой, но все же предтечей таких метаморфоз слева является премьер-министр Мануэль Вальс). Так, например, уже из дебатов видно, что **даже из речи крайне правых исчезло упоминание «лиц магрибской национальности», а также «лиц африканского происхождения» в связке с проблемами миграции и преступности.** Напротив, возникла логическая связка критики Брюсселя и критики миграции из стран Восточной Европы (критика шенгенского визового режима), а в особенности из Румынии («румынами» в прессе и в речах политиков называют цыган). В этом же контексте возникло, например, предупреждение Марин Ле Пен о сближении ЕС и Украины, которое было обречено в близкий «рабочему классу» политический язык: «Им в Брюсселе и нам в Франции стоит хорошенько подумать, что мы выигрываем, впуская к себе Украину, в которой средний

⁴³ Под «новыми правыми» социологи понимают не только сторонников «Национального фронта» в его обновленной версии, но и определенную часть сторонников «Союза за народное движение», а именно, набирающей обороты молодежной группы «Сильные правые», лидером которой является экс-лепенист Гийом Пелтье.

размер заработной платы равен 200 евро!»⁴⁴. Причины такой мутации политического языка и аргументации выходят за пределы простой «охоты за голосами», а лежат в анализе новой социологии голосования за «новых правых», за которых теперь голосует не только француз-выходец из низов среднего класса городских пригородов, но и его сосед молодой афрофранцуз или «магрибец». Напротив, «магрибцы» и выходцы из черной Африки второго и третьего поколения, выбившиеся в буржуазную прослойку, перебрались в дорогие городские кварталы и голосуют за социалистов. Таким образом, запрос, выразившийся как в «протестном» крене вправо, так и в массовом абсентеизме, связан с ожиданием роста вертикальной мобильности. Соответственно, в ценности этой части избирателей входит призыв к усилению государства и к расширению присутствия его институтов в том числе в густонаселенных и неблагополучных районах. Условно, этот избиратель настаивает на усилении «равенства», понимаемого как недискриминационный доступ к институтам государства в том числе для выходцев из однажды мигрировавших во Францию семей, а также на усилении «свободы», понимаемой, в том числе, как свобода религиозных практик (для мусульман, но не только). «Новые правые» и, в частности, «Национальный фронт» лучше и эффективнее отреагировали на эти изменения, обеспечив мягкую адаптацию своей риторики к запросам этой части населения и перехватив голоса, в том числе, малых городских агломераций. Напротив, инерция политического лексикона классических правых и левых оставила их в хвосте указанных тенденций, они так как не смогли сформировать неконфликтной версии республиканизма. Для первых оставалось актуальным противопоставление «правильных французов» и тех, от кого их нужно «защищать», подрывая таким образом социальные лифты и создавая предпосылки для отторжения людей стремящихся к демонстрации своих религиозных различий. Для вторых, главными объектами критики остались, во-первых, коммунитаризм (понимаемый как возникновение в пригородах непроницаемых для республики социокультурных «анклавов»), а во-вторых, ксенофобия и расизм «НФ», тогда как последние стало все труднее выискивать в высказываниях Марин Ле Пен и ее сторонников.

Отдельно отметим, что именно в силу неоднозначного характера социальной и политической эволюции французского общества, на дебатах так и не возникла тема «брака для всех» и изменений связанных с новым законодательством о праве гомосексуальных пар. Судя по социологическим опросам, для всех без исключения правых партий имеет место раскол внутри их электората между сторонниками и противниками этих изменений. Так, например, среди молодежи, голосами которой прирос «Национальный фронт», больше тех, кто не испытывают проблем с правом гомосексуальных пар на вступления в брак и усыновление детей, чем среди молодых избирателей «Союза за народное движение». Отчасти поэтому заявления Марин Ле Пен на дебатах по этому вопросу были предельно общими и обтекаемыми («поддержка французской семьи» и т.д.).

Следует сказать о судьбе такой ключевой для французского политического языка категории на этих выборах, как «идентичность». Традиционно, даже само употребление этого слова характеризовало политика как представителя консервативного лагеря. Также, всякая актуализация темы идентичности вызывала критику в популизме и педалировании страхами среднего класса (перед завтрашним днем, перед лицом другой культуры, перед глобализацией и т.д.). Однако, с президентских выборов 2007 года мы наблюдаем нестройные попытки левых и центристов обратиться к этой теме в ином ключе: «наши ценности», «культурная идентичность», наконец «европейская идентичность Франции». Эти формулы должны были стать альтернативой «идентичности», строящейся на романтизации связи француза с его «малой родиной», с «французской землей», и даже с «бережной заботой о природе» (экология).

⁴⁴ Отметим, что Марин Ле Пен также обвинила политику Брюсселя в раскручивании украинского кризиса.

Однако в 2014 году не только центристы, но и левые политики всячески подчеркивали на европейских дебатах их осведомленность о проблемах тех избирательных округов, от которых они выдвигались. Кроме прочего, так они старались избежать критики в принадлежности к «космополитическим элитам» (печальным примером которых стали и бывший глава МВФ Доминик Стросс Кан, и бывший министр бюджета, социалист Жером Каюзак, скрывавший как от общественности, так и от президента наличие банковского счета в Швейцарии).

При этом, маневр «Национального фронта» был в том, чтобы вместо идентичности «крови и расы», заговорить об идентичности культуры и связи с предками, а также об антиглобалистском патриотизме, который потенциально объединяет французскую молодежь и второе-третье поколение мигрантов. Аналогично, сторонники «Левого фронта» во время предвыборных митингов поют не только традиционный «Интернационал», но не брезгают когда-то чуждой левым «Марсельезой».

Можно также говорить об исчерпании определенной концепции мультикультурализма, выступавшей в защиту политики «смешивания» различных культурных и религиозных групп населения. Критика такой политики раздается в том числе и слева, поскольку идея «смешения», предполагает эссенциальную модель идентичности, по которой индивид изначально обладает какими-то фундаментальными чертами, связывающими его с группой, из которой он родом. Тогда как, даже такой феномен как новый религиозный фундаментализм⁴⁵ (салафизм и т.д.), возникший во французских пригородах не имеет ничего общего с «религией предков», а является новым феноменом, отражающим скорее реакцию молодежи на снижение шансов на социальное продвижение в обществе, ставящем определенную модель успеха во главу угла.

Краткий обзор других политических технологий, используемых во Франции:

- Кандидаты и партии активно используются афиши как анонсы и приглашения на встречи с избирателями, причем многочисленность и успешность будущей встречи - дело сугубо вторичное, главное сообщить о близости кандидата к избирателям;
- Во Франции по-прежнему ТВ важнее, чем Интернет;
- Среди всех новых средств коммуникации лучше всего работает твиттер, т.к. в нем «сидят» и журналисты, и политики, что делает его идеальной площадкой для первоначального запуска нужной политику «темы»;

⁴⁵ Вспомним, что Мухаммад Мера, выходец из пригорода Нор-Па-де-Кале на севере Франции, воевавший в Сирии, совершил террористический акт в Еврейском культурном центре в Брюсселе как раз накануне выборов в Европарламент.



- Используются персональные звонки по домам;
- Благодаря последнему коммунисту Европы – Меланшону вернулась мода на митинги. Митинги делались всеми партиями, но только под картинку для ТВ. Собрать около 100.000 и как главная цель - дать картинку через СМИ, митинги транслируются хорошо и освещаются как событие новостными СМИ. Однако, митинги – традиционный инструмент левых сил, правые избиратели традиционно не любят ходить на митинги (могут выйти на митинг один-два раза (см. Демонстрации против полной легализации гей-марридж в Париже), но не в постоянном режиме. У крайне правых в чести шествия. В этот раз традиционными маршами и возложением цветов к памятнику Жанны д’Арк отметились и крайне правые;
- В политической рекламе используются совместные картинки или фото кандидата с различными узнаваемыми социальными средами и профессиональными группами, старая технология. На выборах в европарламент была слегка приглушена;
- Фандрайзинг проходит в основном через интернет;
- Существует манипулятивная социология, в т.ч. за счет манипуляции формулировками;
- Использование знаменитостей (актеров, спортсменов) совершенно ничего не приносят французским партиям, используются местные политические ЛОУМы;
- Концертов-митингов нет, т.к. оплатить такой концерт в поддержку легально невозможно. Саркози использовал такие вещи в своей кампании, на чем и был пойман;
- Активно используются кандидаты-спойлеры как кандидаты для перетекания части электората;
- Распространен подкуп лояльности журналистов из-за того, что есть популярный у зрителей формат обсуждения между журналистами политиков и политики на ТВ;
- Есть мечта о новом отце нации, новом Де Голле;

- Плохо воспринимаются негативные кампании, французы хотят быть очарованными политиком;
 - С недавнего времени используются стикеры, небольшие наклейки. Марин Ле Пен в лидерах по данному направлению;
 - Тема частной жизни политиков совершенно не работает и никак не сказывается на результатах кампаний (см. Особенности семейной жизни Марин Ле Пен, Николя Саркози и Франсуа Олланда);
 - На президентской кампании впервые появился образ врага. У Олланда – финансовая аристократия (крупные налоговые неплательщики и налоговые гавани.), у Саркози – шенгенская Европа, которая свозит «мусор» со всего мира. То есть, обе партии использовали элементы консервативной мобилизации по принципу свой-чужой;
 - Праймериз привлекают все больше людей, у левых до 4 млн. людей участвовало в праймериз во время президентской кампании;
 - Есть трансляции встреч кандидатов, при этом последние президентски выборы самыми строгими с точки зрения контроля за соблюдением правил. А. Меркель могла поддержать Саркози, но в итоге отказались от этой идеи;
 - Избиратели Саркози были против войны в Ливии, что необычно;
 - Приоритеты французов: честность, смелость и решительность и компетентность только на третьем месте;
 - Звезды меньше политически себя позиционируют, кризис экономический не способствует позитивному восприятию «нетрудовых» доходов;
 - Рост важности шоу в политике – Саркози и Меляншон, исключительно медиа-менеджмент. Меланшон строит образ на взаимодействии с журналистами и всегда шоу в телевизоре;
 - У Марин Ле Пен самый современный имидж и лучшая работа в интернете среди всех;
 - Во Франции важен стиль. Стиль Саркози стал секретом его успеха, но также и его проблемой в итоге;
- Злость и недовольство французов Олландом по вопросу гей-мэрридж были связано скорее с тем, что это стало единственным выполненным обещанием из большого спектра.

Е. Итоги выборов

Результаты выборов в Европейский парламент 2014: символическая победа Национального фронта Марин Ле Пен



Результаты выборов в Европейский парламент во Франции оказались предсказуемо плохими как для правой партии «Союз за народное движение» (21%), так и для правящих социалистов (14,5%). Относительной интригой до момента оглашения результатов была способность «Национального фронта» занять бесспорное первое место (25,4%). И медиа и ведущие политики, как справа, так и слева объявили победу списка Марин Ле Пен, чьей официальной программой был саботаж европейских институтов, «шоком», «катастрофой», «потрясением» и т.д. Однако, стоит заметить, что победа крайне правых во Франции пока имеет исключительно символическое значение, поскольку, даже показав хорошие результаты в нескольких европейских странах, крайне правые пока не способны сформировать достаточно весомой группы в Европарламенте, чтобы влиять на его решения и уж тем более участвовать в формировании персонального состава Еврокомиссии. На сегодняшний день, интереснее проанализировать скорее динамику изменения социальной географии голосования за крайне правых, а также те изменения политического языка и позиционирования других политических сил, которые повлекут за собой такие результаты выборов в Европарламент.

Следующей тенденцией, характерной именно для выборов 2014 года является смена традиционных электоральных ориентиров и географических привязок, доминировавших во французской политике на протяжении всего периода IV Республики. Эти перемены проявились уже на муниципальных выборах и стали шоком для правящей Социалистической партии⁴⁶.

Голлисты теперь воспринимают Национальный Фронт как свой возможный выбор, во втором туре на местных выборах в марте 2014 года многие проголосовали за кандидатов, выдвинутых Фронтом. Впрочем, чтобы НФ стал полноценной общенациональной партией, ему еще предстоит пройти горнило муниципальной политики и столкновение с «рутиной». Здесь, Марин Ле Пен только в начале пути.

⁴⁶ Политическим последствием поражения социалистов на муниципальных выборах стала смена состава кабинета министров, на пост премьер-министра выдвинулся Мануэль Вальс, а Жан-Марк Эйро покинул политическую сцену. Также, правительство покинули два министра от партии «зеленых».

Социалисты не довольны Ф. Олландом, их электорат разваливается: уходит в неявку или голосует за другие партии.

По мнению ряда экспертов, есть шанс победы Марин Ле Пен в 2017 году во втором туре президентских выборов, особенно если она выйдет против кандидата от социалистов. Другие же эксперты уверены, что скорее возможно повторение сценария 2002 года с общенациональной мобилизацией против «кандидата-фронтиста» во втором туре и 25% - потолок Марин Ле Пен, несмотря на успешный ребрендинг.

Общество демонстрирует крайне низкий уровень доверия всем политикам, уровень доверия партиям составляет всего 8% - худший результат пятой республики.

С точки зрения изменений в политической географии традиционно левые регионы уходят «вправо» к Национальному Фронту. В исторически «левых» городских агломерациях, за «социалистов» голосует исключительно буржуазный центр города, тогда как рабочие пригороды и «слободка» больше не находят себя ни в дискурсе правящей партии, ни даже в напиряющего на ценностях солидарности и на политике перераспределения доходов «Левого фронта».

Во-первых, это связано с тем, что «тандем» президента Франсуа Олланда и премьер-министра Мануэля Вальса фактически взял курс на социал-демократию и экономику «предложения», тем самым, сместившись вправо, так или иначе, продолжая экономическую, но не социокультурную политику Николя Саркози. При этом, пока только новый премьер-министр озвучивает этот разворот вслух, не находя соответствующего емкого слогана. Президент Олланд, напротив, принципиально не обозначает содержание «нового курса», поскольку оставляет за собой возможность политического маневра влево.

Уже одно это смещение стало причиной того, что классическое позиционирование партий по оси «левые-правые-центр» оказалось затруднительным для всех политических сил. К классическим «левым» лозунгами на этих европейских выборах прибегали разве что политики из «Левого фронта», сделавшие ставку на лозунг «переучередить Европу», и, отчасти, партия европейских экологов, которая, однако, также не слишком настаивала на смене экономической модели, ограничиваясь призывами к большей солидарности.

Еще большую путаницу на правом фланге, внес электоральный маневр Национального фронта. Начиная с 2011 года Марин Ле Пен, сменившая на посту главы партии своего престарелого отца, взяла курс на политический ребрендинг крайне правых. В частности, «Национальный Фронт» в версии Марин Ле Пен значительно усилил охоту за традиционно левым избирателем: жителями рабочих пригородов, гражданами, испытывающими проблемы с работой и мелкими предпринимателями. Так, начиная с президентской кампании 2012 года Марин Ле Пен настаивала в том, что «Национальный фронт» представляет интересы «невидимого большинства» французов, обращаясь к регионам и социальным группам, чьи интересы оказались «забыты» в большой политике. Кроме прочего, эта риторика сопровождалась реальной борьбой на муниципальных выборах в марте 2014 года, в результате которых кандидаты «НФ» стали во главе 11 городских администраций. Марин Ле Пен использовала ралли-кампанию «Забытая Франция» - тур по малым городам и редко посещаемым политиками местам. На выборах мая 2014 эта формула применена не была, но осталась пока только как PR-Стратегия без продолжения в виде полноценного второго ралли.

При этом, «НФ 2.0» сознательно смешивает крайне левую и традиционную антииммигранскую риторику, утверждая, например, что Франция слишком много денег тратит на социально-экономическую адаптацию «приезжих», пренебрегая интересами «коренных» французов, которые остро нуждаются в помощи государства. Партия перестала «пугать» избирателя и заниматься медийным эпатажем, а напротив стала привлекать в свои ряды

разочарованных технократов, политтехнологов и, главным образом, французскую молодежь⁴⁷. При этом, партия активно играла на усталости избирателя от «лево-правого» политического консенсуса, разочарованного в системе и теряющего интерес к все более технократическим и непрозрачным речам политиков, обращаясь к гражданину «напрямую», к его страхам и тревогам, таким искусным образом, что была очевидна подробная работа спикеров партии с результатами фокус-групп.

Отдельно стоит сказать об относительном электоральном успехе на выборах в Европарламент «малых партий» Франции. Так, левая партия «Новая реальность» получила 2,5%, а правая «Встань, республика!» - 1%, притом, что их кандидаты не участвовали в значимых теледебатах. Это показывает потенциальный интерес избирателя к смене элит и «прочистке» каналов социальной мобильности для появления новых лиц. Если бы во Франции выборы проходили бы не по региональным округам, а по общенациональному пропорциональному голосованию, как в Германии, обе малые партии прошли бы в парламент, а эффективный процент голосов, полученный «Национальным Фронтом» и UMP несколько снизился.

⁴⁷ См. интервью журналу «Ле Монд» социолога Оливье Руа

V. Приложения

Благодарность за консультации при подготовке доклада

Alisauskiene Rasa	Основатель и директор маркетинговой компании BALTIC SURVEYS LTD (Вильнюс)
Antonenko Oksana	Старший политический советник в Европейском банке реконструкции и развития (Лондон)
Berutti Carlo	Старший консультант в GPF Research s.r.l. (Милан)
Bidder Benjamin	Журналист издания Spiegel (Берлин)
Cacciotto Marco	Директор по связям с общественностью GPF Research s.r.l. (Милан)
Cann Jean Marie	Ведущий социолог, Agence CSA (Париж)
Chinaud Xavier	Старший партнер в ESL & Network France (Париж, Брюссель)
Christensen Jan Juul	Управляющий партнер в Rud Pedersen, президент ЕАРС (Копенгаген)
Hoffinger Christoph	Эксперт политическим вопросам (Берлин)
Deletroz Alain	Вице-Президент в International Crisis Group (Париж, Брюссель)
Dubien Arnaud	Директор франко-российского аналитического центра «Обсерво» (Париж)
Hoffmann Martin	Исполнительный директор и член Правления Германо-российского форума (Берлин)
Hörstel R. Christoph	Управляющий директор в Hörstel Networks (Берлин)
Joannin Pascale	Генеральный директор в Fondation Robert Schuman (Париж, Брюссель)
Inversen John	Директор по связям с общественностью в Rud Pedersen's office (Копенгаген)
Klein Margarete (Dr. phil.)	Эксперт в SWP, отдел Восточной Европы и Евразии
Liegey Guillaume	Консультант Социалистической фракции в Европарламенте, организатор кампании «дверь-в-дверь» (Париж, Брюссель)
Минтусов Игорь	Президент ГК «Никколо М» (Россия)
Morten Rud Pedersen	СЕО в Rud Pedersen (Копенгаген)
Nilsson Mikaella	Консультант ESL Network (Брюссель)
O'Sullivan NoelleAnne	Visiting Lecturer в Brussels School of International Studies, Университет Кента (Великобритания)
Paul Amanda	European Policy center, Policy Analyst and Senior Programme Executive (Брюссель)
Pick Yussi	Управляющий партнер в PICK & BARTH DIGITAL STRATEGIES GMBH (Вена)
Rachbauer Thomas (Dr.)	Аналитик (Берлин)
Rakar Marko	Советник в Marko Rakar (Заргреб)
Reza Kazemi	Campaign Manager в Kazemi consulting (Мюнхен)
Sananes Bernard	Президент в CSA (Париж)

Slater Natasha	Консультант ESL Network (Брюссель)
Stir Gabor	Политический аналитик (Будапешт)
Thielicke Hubert (Dr.)	Пресс-аташе Welt Trends (Берлин)
Ubeda Olivier	Консультант в Ubéda & Partners
Vlahovic Natko	Основатель и Председатель Правления в VLAHOVIC GROUP LLC (Загреб)
von Ploetz Hans-Friedrich (Dr)	Член правления Wermuth Asset Management GmbH (Вена)
Welt Ralf	Управляющий партнер Navas Worldwide (Берлин)

Помощь в подготовке страновых обзоров

Афромеева Елена	МГИМО(У) МИД РОССИИ
Гаврилов Егор	МГИМО(У) МИД РОССИИ
Даниленко Дмитрий	МГУ им. Ломоносова, Высшая школа экономики
Казанцев Андрей	Директор Аналитического центра МГИМО(У) МИД РОССИИ
Казарян Артур	Санкт – Петербургский Государственный Политехнический университет
Петров Кирилл	МГИМО(У) МИД РОССИИ
Ромашов Вадим	Университет Тампере
Щелин Павел	Центрально-Европейский Университет (CEU), Будапешт, МГИМО(У) МИД РОССИИ

Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг»



О холдинге «Минченко консалтинг»

На рынке консалтинга с 1993 года.

Основные направления исследовательской активности:

- Изучение практики проведения политических и лоббистских кампаний;
- Изучение политических и экономических процессов на постсоветском пространстве;
- Мониторинг деятельности элит в России и странах СНГ;
- Изучение проблем энергетической и военно-политической безопасности в Евразии;
- Подготовка высококачественной эксклюзивной аналитики для органов государственной власти и бизнес-структур.

Исследовательские проекты

2013 год

- Доклад «Оценка политических рисков для зарубежных инвесторов в странах Центральной Азии: сравнительный анализ»;
- «Политбюро 2.0» накануне перезагрузки элитных групп;
- Политические стратегии российских губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011 - 2012 гг.;
- Рейтинг политической выживаемости губернаторов РФ;
- Год Правительства Дмитрия Медведева: итоги и перспективы;
- Выборы мэра Москвы: Сценарное программирование кампании и управление репутацией кандидатов;
- Политические стратегии кандидатов в губернаторы - 2013.

2012 год

- Система выборов президента: российский и зарубежный опыт;
- Президентские выборы в Туркменистане: политические и экономические риски второго срока Гурбангулы Бердымухамедова;
- Инвестиционный потенциал Туркменистана: анализ политических рисков;
- Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0.»

2011 год

- Социальная инженерия для модернизации России (на примере исследования настроений жителей моногородов);
- Посткризисная ситуация в моногородах: проблемы и пути решения.

2010 год

- 5 лет системе назначения глав регионов в РФ. Пора возвращаться к прямым выборам!;
- Президентские выборы в Польше 2010. Основные кандидаты, тактика;
- Предвыборная ситуация в Киргизской Республике;
- Будущее проекта «Южный поток»;
- Индекс политического влияния глав 100 крупнейших городов России (совместно с фондом «Петербургская политика»);
- Парламентские выборы в Молдавии 2010. Обзор аналитики.

2009 год

- Геополитический лоббизм вокруг расширения НАТО на Восток (2009);
- Мониторинг выборов в Европарламент (2009);
- Имиджи России и США накануне «перезагрузки» отношений (2009);
- Алгоритмы разрешения проблемных ситуаций в российских моногородах;
- Внешние влияния на выборы президента Украины-2010;
- Признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии: год спустя;
- Мониторинг лоббистской борьбы вокруг принятия закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- Экономическая ситуация в Белоруссии и направления геополитического лоббизма команды Лукашенко;
- Лоббизм в России и группы влияния: что изменилось за год работы тандема Путин-Медведев;
- Новая архитектура европейской безопасности и перспективы председательства Казахстана в ОБСЕ.

2008 год

- Рейтинг политической выживаемости губернаторов в РФ (совместно с Центром Политической Конъюнктуры России и фондом «Петербургская политика») (2007-2013).
- Конфликт в Южной Осетии: геополитические и имиджевые последствия для России (2008).

2007 год

- Группы влияния и технологии лоббизма в Украине (совместно с Киевским Институтом проблем управления им. Горшенина);
- Энергетический потенциал Украины (совместно с фондом «Свободная Европа», United Communications, центр «София»);
- ЕЭП-лоббизм. Группы влияния и лоббистские технологии в России, Украине, Белоруссии, Казахстане: сопоставительный анализ;
- Лоббизм иностранных корпораций в Туркменистане;
- Сценарии передачи власти в странах Центральной Азии и Казахстане: опыт и перспективы;
- Евразийская энергетическая стратегия России: приоритеты и технологии реализации.

2006 год

- Оптимизация административно-территориального деления Российской Федерации: первые результаты и дальнейшие шаги;
- Отношение избирателей и экспертного сообщества Украины к перспективам вступления в НАТО (совместно с Центром социальных технологий «София», Центром исследований армии, конверсии и разоружения).

2005 год

- Универсальные избирательные технологии и страновая специфика: опыт российских политических консультантов;
- Как стать и остаться губернатором-2. Технологии лоббирования кандидатов на пост главы региона в Российской Федерации (2005-2009);
- Мониторинг выборов в Верховную Раду Украины (2005-2006, 2007).

2004 год

- Президент-2004. Сравнительный анализ избирательных технологий на выборах президентов России, Украины и США;
- Психологические портреты кандидатов в президенты Украины;
- Мониторинг выборов в Законодательные собрания Российской Федерации: технологии продвижения партийных брендов (2004-2007).